

Федеральное агентство по образованию

---



Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования

Санкт-Петербургский государственный  
технологический институт  
(Технический университет)

Кафедра социологии

С.П. Ежов

# ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебное пособие для студентов заочной формы обучения



Санкт-Петербург  
2007

Политология: Учебное пособие.- СПб.: СПбГТИ (ТУ), 2007.- 103с.

Учебное пособие предназначено для студентов 2 курса заочной формы обучения изучающих дисциплину «Политология».

В пособии содержатся ключевые темы учебного курса с логическими заданиями, проблемными и контрольными вопросами, тематика контрольных работ и методические рекомендации по их выполнению, тесты и литература для подготовки к экзамену по курсу «Политология».

Учебное пособие составлено в соответствии с учебной программой дисциплины «Политология».

Рецензент – Селезнев Л.И., доктор философских наук, профессор кафедры социологии и политологии Республиканского гуманитарного института при Санкт-Петербургском государственном университете.

Утверждено на заседании учебно-методического совета гуманитарного отделения 22 мая 2007г.

Рекомендовано к изданию РИС СПбГТИ (ТУ)

© Ежов С.П.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
<a href="#"><u>ТЕМА 1</u></a> ПОЛИТИКА КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ .....	5
<a href="#"><u>ТЕМА 2</u></a> ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА .....	14
<a href="#"><u>ТЕМА 3</u></a> ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ.....	24
<a href="#"><u>ТЕМА 4</u></a> ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА.....	34
<a href="#"><u>ТЕМА 5</u></a> ДЕМОКРАТИЯ.....	47
<a href="#"><u>ТЕМА 6</u></a> ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА .....	57
<a href="#"><u>ТЕМА 7</u></a> ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ.....	66
<a href="#"><u>ТЕМА 8</u></a> ГЕОПОЛИТИКА.....	78
ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО КУРСУ «ПОЛИТОЛОГИЯ» И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИХ ВЫПОЛНЕНИЮ. ....	92
ЛИТЕРАТУРА ПО КУРСУ «ПОЛИТОЛОГИЯ» .....	95
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ ПО КУРСУ «ПОЛИТОЛОГИЯ» .....	97
ТЕСТОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ЭКЗАМЕНУ ПО КУРСУ «ПОЛИТОЛОГИЯ».....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	104

## ВВЕДЕНИЕ

Учебная дисциплина «Политология» относится к блоку социально-экономических и гуманитарных дисциплин.

Целью курса – является приобретение студентами основ теоретических знаний и практических навыков для анализа политической сферы общества, развитие их политической культуры.

Задачами изучения дисциплины является формирование умений и навыков, необходимых для самостоятельного изучения специальной литературы, а также навыков самостоятельной работы по всему учебному курсу.

Дисциплина «Политология» изучается студентами заочной формы обучения на 2 курсе в 4 семестре. Студенты выполняют 3 контрольные работы и сдают итоговый экзамен по курсу.

В учебном пособии содержится материал по 8 ключевым темам курса с контрольными заданиями, основной и дополнительной литературой. Дается тематика контрольных работ и методические рекомендации по их выполнению. В заключении приводятся тесты для подготовки к сдаче итогового экзамена по всему учебному курсу.

# Тема 1

## Политика как объект изучения

План

- 1 Объект и предмет политологии
- 2 Возникновение и развитие политологии
- 3 Функции политологии

### 1 Объект и предмет политологии

Под **объектом** науки понимается та сторона реальности, на изучение которой она направлена. Как правило, она фиксируется в названии самой науки (например, социология, биология, психология).

**Предмет** науки это то, какими сторонами представлен в науке изучаемый объект. Если объект существует независимо от науки, то предмет формируется вместе с наукой.

**Полито / логия** – это учение, знание, наука о политике. Следовательно, объектом её изучения выступает политика.

А что такое политика?

Политика одно из наиболее многозначных понятий. Нет, и не может быть одного исчерпывающего её определения. Критериями различных определений служат различные исследовательские подходы (социологический, субстанциональный и др.), а также акцентирование в определениях политики её важнейших качеств и функций в обществе.

Суть **социологических** трактовок в том, что одно социальное явление характеризуется через другое или другие общественные явления: экономику, право, мораль, культуру, социальные группы.

Так, **экономические** определения политики наиболее ярко представлены в концепциях экономического детерминизма. Они характеризуют **политику как концентрированное выражение экономики**, как надстройку над экономическим базисом. Политика в такой интерпретации утрачивает свою самостоятельность и определяется объективными экономическими законами. Думается, что подобные трактовки подобны флюсу, – они односторонни. Логичней рассматривать взаимоотношения экономики и политики как взаимодействие, определяя как факторы, обуславливающие воздействие экономики на политику, так и факторы, обуславливающие воздействие политики на экономику.

**Субстанциональные** определения. Суть субстанциональных трактовок в том, что они дают определения через самое основное в явлении, через первооснову (т.е. субстанцию). А основой – основ в политике, конечно, является **власть**.

Политика, писал М. Вебер, это "стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себе включает".

Таким образом, **политика это действия, направленные на достижение власти и её реализацию.**

Заслуживает внимания концепция немецкого исследователя К. Шмитта. Развивая, по сути, идеи Платона, который считал, что «искусство справедливой политики – это искусство приносить друзьям пользу, а врагам причинять вред» (слова Полемарха), Шмитт предложил рассматривать политику в категориях «друг – враг». Именно эта дихотомия «друг – враг» является оселком политических отношений, ее смыслом. Точно также как дихотомия «выгодное – невыгодное» в экономике, «добро – зло» в морали.

Вопрос о **предмете** любой социальной науки остается дискуссионным. При формировании политологии как науки и учебной дисциплины преобладающим являлось представление о ней как о перекрестке многих других дисциплин и, в первую очередь, таких как социология, государство и право, социальная психология, экономика. Предмет размывался. Поэтому в 1948 году группа экспертов ЮНЕСКО (международная организация по вопросам науки, культуры и образования при ООН) приняла резолюцию, в которой дан перечень вопросов, подлежащих изучению политической наукой (в России прижилось название "политология", а на Западе "политическая наука").

Все вопросы были сгруппированы по четырем направлениям:

- 1 политическая теория, включающая историю политической мысли;
- 2 политические институты (исследование центральных и местных правительств, правительственных учреждений, анализ их функций, а также тех социальных сил, которые эти институты создают);
- 3 партии, группы, общественное мнение, выборы, информация и пропаганда (пример сформулированной проблемы – роль демагогии и методов политического манипулирования);
- 4 международные отношения и внешняя политика.

Экспертами ЮНЕСКО было также принято решение употреблять понятие «политическая наука» в единственном числе. Это был итог дискуссии по вопросу: рассматривать ли политологию как интегральную науку о политике, включающую в качестве составных частей политическую философию, политическую экономию, политическую социологию, политическую психологию, политическую географию (или геополитику) и другие политические субдисциплины или существуют многочисленные политические науки.

Решения ЮНЕСКО легитимировали политологию в качестве науки и учебной дисциплины.

## 2 Возникновение и развитие политологии

Первые попытки понять, "что есть политика" уходят корнями в далекое прошлое и связаны с формированием первых государств. Исторически первой формой осмысления политики была ее религиозно – мифологическая трактовка. Во II – I тысячелетиях до н.э. у всех древних народов были представления о божественном происхождении власти, и эти представления передавались в форме мифов. Примерно с середины I тысячелетия до н.э. появились первые политические воззрения, концепции в философско-этической форме. Первыми наиболее крупными персоналиями, которым обязана политическая наука, явились Конфуций, Платон, Аристотель.

Согласно платоновской концепции мерилom политики служат структура и толкование человеческого бытия. Участие в политике предполагало наличие следующих качеств: практического ума, способности к трезвой оценке обстановки, умение правильно владеть конкретными ситуациями, ораторские способности, опытности, справедливости, бескорыстия. Под "Наукой о политике" изначально понималось формирование таких качеств. Именно Платон сформулировал вопрос, однозначного ответа, на который нет и сегодня – **кто должен управлять государством?** Сам Платон считал, что править должны немногие, лучшие, а не толпа, не демос. "Элита" решает, чему быть и не быть общественным благом.

Аристотель, как известно, противоречит Платону. Он считал, что в каждом человеке заложены задатки философа и, следовательно, деление людей на тех, кто властвует и тех, которые повинуются, и вытекающее из этого неравенство прав и обязанностей, должны быть поставлены под вопрос.

Человека Аристотель рассматривал как существо политическое ("политическое животное") и в отличие от Платона этика и политика у него выступают порознь.

Аристотеля считают основателем аналитического направления в политической науке, в отличие от нормативной концепции Платона.

Несмотря на некоторую условность, можно согласиться со следующим выводом – Платон и Аристотель это два полюса, между которыми и поныне движется политическая наука.

Н. Макиавелли (1469-1527) многие исследователи рассматривают как первого политолога в собственном смысле этого слова. В центре его интересов находились проблемы государства и власти, а также технология борьбы за власть.

Развитию политической мысли способствовали и такие выдающиеся политические философы как Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Г. Гегель и многие другие.

История политической науки, как мы выяснили, берет свое начало в глубокой древности, но становление науки как самостоятельной происходит на рубеже XIX-XX веков. Политическая наука возникла в США (в 1857г., в Колумбийском колледже основана кафедра истории и политической науки).

Причина подобного – в некоторых особенностях американского общества, которое определяется как ” мультикультурное, т.е. включающее в себя многочисленные и даже чуждые друг другу культурные ориентации, общество, разделяющее некоторые общие политические ценности”. Одним из основных механизмов воспроизводства этих ценностей и выступает политическая наука.

Кроме того, конкурируя в борьбе за власть, представители различных социальных групп оказываются заинтересованными в объективных познавательных средствах, которые позволяют им предвидеть последствия собственных действий, добиваться избрания и переизбрания путем проведения эффективной политики и результативной избирательной кампании. Все это создает предпосылки к возникновению и развитию научного знания о политике.

В 1903г. была основана Американская ассоциация политических наук. Особенно быстрыми темпами политическая наука стала развиваться после Второй мировой войны, причем не только в США, но и в Европе. Этому во многом способствовал уже упоминавшийся Международный коллоквиум, состоявшийся в 1948г. в Париже по инициативе ЮНЕСКО. В 1949г. под эгидой ЮНЕСКО была создана Международная ассоциация политической науки. Политология как учебная дисциплина была введена в программу ведущих университетов США и Западной Европы.

В СССР политология как самостоятельная научная дисциплина длительное время не признавалась, хотя в 1962г. и была создана Советская ассоциация политических наук. Только в 1989г. Высшая аттестационная комиссия ввела политологию в перечень научных дисциплин. Постановлением Правительства она определена и как учебная дисциплина в вузах. Первая кафедра политологии в СССР была создана весной 1989г. в Таллинском политехническом институте. Создатель кафедры – доктор юридических наук, профессор Лившиц Юзеф Максович. В Российской Федерации первая кафедра политологии была создана летом 1989г. на философском факультете Ленинградского государственного университета. Создатель кафедры – доктор философских наук, профессор Федосеев Анатолий Александрович.

### **3 Функции политологии**

К основным функциям политологии относятся:

- 1 Гносеологическая** (познавательная). Ее суть состоит в наиболее полном познании политической реальности, раскрытии присущих ей объективных связей, тенденций и противоречий.
- 2 Политическая социализация** как процесс усвоения человеком норм и правил политической культуры, способствующих формированию у него гражданственности.
- 3 Прогностическая.** Она позволяет разрабатывать альтернативные сценарии развития политических событий. От оптимистического до пессимистического. Краткосрочные прогнозы составляют до 1 года, среднесрочные – до 5 лет, долгосрочные – от 5 до 15 лет.



**4 Управленческая и регулятивная.** Любое общество состоит из различных социальных групп, имеющих свои экономические, социальные и политические интересы. Власть может осуществляться как в интересах отдельных групп (и тогда политика проводится в их интересах), так и всего общества.

Политика призвана обеспечивать взаимодействие интересов различных групп, находить их баланс. Насколько это сложно свидетельствует следующий факт – император Александр III был инициатором возрождения в России винной монополии. Государство монополизировало продажу алкоголя, а производство спирта осталось в частных руках. С введением винной монополии ежегодно в казну стало поступать дополнительных 600 – 800 миллионов рублей (около одной трети от всех обыкновенных доходов). Были и другие достижения, о которых писали следующее:

«Все с полным единодушием отзываются о благотворных результатах реформы, давшей народу здоровое вино и изменившее характер питейной отрасли. Сократилось число буйств, уменьшилось количество прогульных дней на заводах, фабриках и экономиях, лишились возможности беднейшие классы населения пропивать хлеб, одежду и домашнюю утварь». К числу главных достоинств монополии современник относит и другое, очень важное: «Благодаря отсутствию в казенном вине вредных примесей, прекратилось тяжелое состояние похмелья».

Данный факт как важное национальное достижение был продемонстрирован на Всемирной Парижской выставке в 1900 году и оформлен в виде павильона – «Павильон казенной продажи питья».

Президент Франции Ф. Фор, предполагая, что винную монополию можно ввести и у них прикомандировал к С.Ю. Витте (главный менеджер винной монополии) своего представителя. Однако Сергей Юльевич усомнился, что сделанное в России при Александре III можно повторить во Франции. Вот, что он писал: «При парламентском режиме вообще, а при республиканском в особенности введение такой реформы почти невыносимо, так как она затрагивает столько интересов высших лиц и вообще лиц с достатком, что по нынешнему времени никакой парламент такой реформы не пропустит».

Естественно, что между этими функциями существует тесная взаимосвязь. Отметим также, что свою социальную роль политология может выполнять только на основе знаний. С другой стороны, уровень знаний во многом зависит от практики, которая дает импульс развитию. А политическое руководство это не только знания, но и искусство, интуиция, опыт.

## Контрольные задания

### Логические задания и проблемные вопросы:

1. Политика в жизни человека играет роль судьбы (Наполеон Бонапарт).  
Аргументировано подтвердите или опровергните это утверждение.
2. Однажды у Эйнштейна спросили, почему человечество, достигшее таких высот в физике и открывшее атом, до сих пор не смогло найти политических средств, предотвращающих его военное использование. На что великий ученый ответил, что «просто политология намного сложнее физики».  
Попробуйте порассуждать о том, что имел в виду Эйнштейн. В чем и почему, на ваш взгляд, политология может быть сложнее естественных наук?
3. В истории политической мысли прослеживаются две диаметрально противоположные традиции. Одна восходит к Платону и свидетельствует о том, что искусство управления доступно лишь *избранным*. Оно требует определенного таланта и специального обучения. Другая традиция связана с именем Аристотеля. Она определяет политику как участие в управлении государством *всех граждан*.  
Что вы сами думаете по этому поводу? Можете ли вы найти аргументы в оправдание той и другой позиций? Что нового в эту проблему привнесла современность?
4. Когда-то Платон писал о том, что наилучшим государственным устройством является такое, в котором во главе государства стоят философы. С тех пор прошло много столетий, человечество достигло прогресса во всех сферах жизни. Тем не менее, пожелание Платона осталось невыполненным.  
В чем причина того, что философы до сих пор нечасто оказываются у власти? Ведь они лучше других знают, как должно быть организовано справедливое правление.
5. Аристотель предложил классификацию форм правления зависящую от способов организации власти, выделив т.н. правильные и неправильные формы.

	Власть одного	Власть немногих	Власть большинства
Правильные	Монархия	Аристократия	Полиция
Неправильные	Тирания	Олигархия	Демократия

Чем, на Ваш взгляд, отличаются по Аристотелю правильные формы правления от неправильных?

6. В массовом сознании бытует представление о том, что политика во все времена была «грязным делом». Для достижения своих целей политики не гнушаются самых разных, в том числе и неблагоприятных, средств. Поэтому для тех, кто идет в «большую политику», не остается ничего иного, как играть по тем же правилам («с волками жить — по-волчьи выть»). При таком подходе к политике честный человек старается держаться от нее подальше. Однако в политической теории и практике существует и другая позиция. Она связана с именем Аристотеля, который подчеркивал высокий статус гражданина и важность его участия в решении государственных дел.

Какой Вам видится политика?

7. Политическая жизнь включает в себя элементы многообразных политических отношений и действия разнородных социальных слоев, классов, наций, государств, партий, личностей. Ее участники в соответствии со своими интересами (правильно или неправильно понятыми) отстаивают свои позиции, стремятся проводить свою линию. Эти интересы весьма многообразны. Каковы они? Подумайте и выделите несколько групп интересов, которые реально существуют у реальных участников политической жизни.
8. Древнегреческий философ Платон под политикой понимал искусство жить вместе. Искусство единства во множестве. Согласны ли Вы с этой формулой? И если "да", то, что нужно для ее реализации? Какие политические условия (процедуры, институты, методы) необходимы для интеграции интересов различных классов, социальных слоев, групп, наций?

### **Контрольные тесты:**

1. Какие из нижеперечисленных определений политики, на наш взгляд, правильны, верны лишь частично или некорректны?
- а) Концентрированное выражение экономики;
  - б) процесс управления;
  - в) отношения по поводу власти;
  - г) деятельность по насильственному или мирному разрешению конфликтов в обществе;
  - д) борьба классов;
  - е) властное распределение ценностей внутри общества;
  - ж) система согласования социальных интересов;
  - з) искусство возможного;
  - и) деятельность, направленная на достижение блага всего общества;

- к) форма общения людей, способ коллективного существования человека;
  - л) отношения «друзей» - «врагов».
2. Назовите причины, обуславливающие интерес многих философов к социально-политической проблематике.
3. Что является предметом политической науки?
- а) общество в целом;
  - б) политические отношения;
  - в) классы и социальные группы;
  - г) политическая власть;
  - д) политические институты;
  - е) политические идеи;
  - ж) типы социальных действий;
  - з) права человека;
  - и) неравенства;
  - к) государство;
  - л) процесс властного распределения ценностей в обществе;
  - м) социальные конфликты;
  - н) эволюция общественных отношений.
4. Когда возникла политическая наука?
5. Прогностическая функция политологии заключается:
- а) в магическом предсказании будущего;
  - б) в разработке эффективных способов преобразования политической и иных сфер общества;
  - в) в выработке способности рационально оценивать политические процессы;
  - г) в разработке возможных альтернатив развития политических процессов.

## Литература

### Основная:

1. Политология. Учебное пособие для технических вузов /Под ред. М.А. Васирика.- СПб.: ООО «Издательство «Пионер»; М.: ООО«Издательство Астрель»: «Издательство АСТ», 2002.- 400с.
2. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. Учебник для студентов высш. учеб. заведений.- М.: Аспект Пресс, 200.- 447с.

3. Политология: Учебник для вузов/Под ред. М.А. Василика.- М.: Юрист, 2006.- 600с.

#### **Дополнительная:**

1. Исаев Б.А. Политология: учебное пособие.- СПб.: «Военмех», 2002.- 174с.
2. Политическая наука: новые направления/Пер. с англ. М.М. Гурвица, А.Л. Демчука, Т.В. Якушевой. Научный редактор Е.Б. Шестопал.- М., Вече, 1999.- 816с.
3. Политология: Учебник/ Под ред. В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова.-М.: Юрайт-Издат, 2005.- 692с.
4. Политология: учеб./А.Ю. Мельвиль [и др.]; М.: Московский государственный институт международных отношений МИД России, ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004.- 624с.
5. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов.- М.: Аспект Пресс, 2003.- 559с.

#### **Материалы в Интернете:**

[http://inforent.ru/article\\_info.php?articles\\_id=84](http://inforent.ru/article_info.php?articles_id=84)

<http://www.carnegie.ru/ru/print/66526-print.htm>

[http://gosprav.ru/pugachev\\_politology/6/](http://gosprav.ru/pugachev_politology/6/)

## Тема 2

### Политика и экономика

#### План

- 1 Экономический подход к политике
- 2 Взаимосвязь политики и экономики
- 3 Экономическая политика

#### 1 Экономический подход к политике

Экономический подход к политике связан с теорией рационального выбора (ее модификации называются: теория общественного договора, теория игр, экономический подход к политике). Началом экспансии экономической науки в сферу политических исследований явилась опубликованная в 1957г. книга Энтони Даунса «Экономическая теория демократии».

В своих базовых посылах теория рационального выбора довольно проста. Свое внимание она фиксирует на участнике социальной деятельности, которого и называет **actor** (т.е. деятель). Мы в дальнейшем будем его именовать **субъектом**.

Субъектом может быть любой индивид, социальная группа, юридическое лицо или субъект международного права. Независимо от того, кто выступает в роли субъекта, его действиям приписываются две аксиоматические характеристики: они **эгоистичны** и **рациональны**.

Эгоистичным называется любое действие субъекта, которым он пытается увеличить (максимизировать) собственную выгоду.

Рационализм заключается в том, что при этом субъект заботится об уменьшении (минимизации) усилий, затрачиваемых на достижение цели.

Основной постулат данной теории, сформулированный крупнейшими ее представителями Уильямом Рикером и Питером Ордешуком, звучит так – субъект использует наиболее полную информацию, доступную в данный момент ценой приемлемых затрат, чтобы достичь собственных целей – каковы бы они не были – ценой наименьших затрат.

Теорию интересует **взаимодействие** двух рациональных и эгоистичных субъектов. Взаимодействуя, субъекты могут оказаться как в выигрыше, так и в проигрыше, в зависимости от избранной ими стратегии.

Основным достижением теории рационального выбора считается то, что все многообразие человеческой деятельности она сводит к нескольким упрощенным моделям – играм, в каждой из них определяя оптимальные для отдельных субъектов стратегии. Получаемые результаты широко используются для объяснения социальных явлений и их прогнозирования. Наиболее известной игровой моделью является “дилемма узника”.

10 октября 2005 года было объявлено, что нобелевскими лауреатами по экономике стали Томас Шеллинг (США) и Роберт Ауманн (Израиль) «за вклад в

теорию игр». Вот как Р. Ауманн объяснил суть данной теории: «Теория игр – это исследование взаимодействий с рациональной точки зрения. Если даже рациональность не осознана, она все равно присутствует незримо. Поэтому мы всегда рационально интерпретируем то, что мы видим в мире. Другими словами, мы спрашиваем, что лучше делать людям, если есть еще и другие люди, тоже принимающие решения. Теория игр – это принятие оптимальных решений при наличии других людей, преследующих другие цели. Это метод мышления, применимый во многих дисциплинах. В отличие от других подходов к экономике и политологии, он не использует разных логических конструкций по отношению к таким явлениям, как совершенная конкуренция, монополии, олигополии, международная торговля, голосование... Она предлагает методологию, которая применима ко всем ситуациям взаимодействия».

Экономические трактовки политики позаимствовали из экономической области такие понятия как рынок, выгода, издержки, эффективность и т.п.

Классик теории рационального выбора Дж. Бьюкенен дал следующее определение политики: « Основное различие между рынком и политической системой заключается не в отличающихся типах ценностей и интересов людей, а в условиях, в которых они исповедуют свои многообразные убеждения. Политика есть сложная система обмена между индивидами, в которых последние коллективно стремятся к достижению своих частных целей, так как не могут их реализовать путем обычного рыночного обмена. Здесь нет других интересов, кроме индивидуальных».

Другой адепт данной теории Д. Муиллер утверждает: «Публичный выбор может быть определен как экономика нерыночного производства решений или просто применение экономики к политической науке. Предмет публичного выбора тот же, что и у политической науки: теория государства, правила голосования, поведения избирателя, партийная политика, бюрократия и т.д. Методология публичного выбора является, однако, методологией экономики».

## 2 Взаимосвязь политики и экономики

Политика и экономика взаимообусловлены.

### 2.1 Факторы, обуславливающие влияние экономики на политику.

Влияние экономической сферы на политическую многогранно. Отметим основные аспекты.

**Во-первых**, политической власти просто невозможно достичь, не располагая экономическими (и в первую очередь финансовыми) ресурсами.

**Во-вторых**, достижение власти любой политической силой в значительной мере обусловлено экономической программой, которую она (партия или лидер) обязуется выполнить в случае своей поддержки.

**В-третьих**, само функционирование политической власти требует экономических средств (например, для реализации социально – экономических программ).

**В-четвертых**, экономические средства необходимы для поддержания политической власти (речь идет о содержании аппарата поддержки, требующей систематических финансовых вливаний).

## 2.2 Факторы, обуславливающие влияние политики на экономику.

**Во-первых**, необходимость государственного присутствия в экономической сфере. Ряд отраслей и сфер деловой активности не представляет интереса для частного предпринимательства из-за невыгодности (либо вообще нет прибыли, либо велик риск ее не получить или получить, но в “туманной” перспективе).

**Во-вторых**, мир в целом и каждая страна в отдельном обладают ограниченными ресурсами, необходимыми для удовлетворения потребностей людей. В “Экономикс” К. Макконнелла и С. Брю это обозначается понятием “редкость ресурсов” и определяется как “нехватка (ограниченность) земли, капитала, труда и предпринимательской способности для удовлетворения безграничных материальных потребностей людей”. Все отмеченное и делает необходимым государственное вмешательство в распределение названных ресурсов с учетом интересов всех социальных слоев общества. В классическом определении политической системы, данным американским политологом Д. Истоном она определяется как “механизм, с помощью которого в обществе **авторитетно** распределяются материальные и духовные ценности”.

**В-третьих**, несовершенство рыночной экономики. Речь идет о падении производства, безработице, банкротствах и т.д. со всеми вытекающими социальными последствиями. Задача государства при этом в том, чтобы если не предотвратить (порой это невозможно), то смягчить кризисные ситуации в экономике.

Кроме того, не только мировой, но уже и отечественный опыт показывает, что свободная рыночная экономика может воспроизводить такие формы получения прибыли, которые наносят ущерб личности, обществу в целом или отдельным его элементам, экологии (например, заключение негласных договоров о высоких или, наоборот, низких ценах (ценовой сговор); стремление реализовать продукцию низкого качества; производство продукции, сопровождающееся нанесением ущерба окружающей среде; наркобизнес и многое другое).

Важно понять, что никакие экономические преобразования невозможны, если для этого нет политической воли. Воздействие политики на экономику может быть как эффективным, так и неэффективным, но его не может не быть.

## 3 Экономическая политика

Экономическая политика выступает квинтэссенцией взаимодействия политического и экономического. Ее самое общее определение дают в уже упоминавшемся учебнике американские экономисты К. Макконнелл и С. Брю



“экономическая политика-курс действия, ставящий своей целью скорректировать проблему или избежать ее возникновения”.

Конкретизируя это определение, отметим следующее, – субъектом этой политики выступает политическая власть, а объектом является экономическая система в целом или ее отдельные подсистемы.

Сложность экономической политики как научной категории и как реальной практики состоит в том, что, предполагая достижение определенной цели (например, ускорение темпов экономического развития страны) она затрагивает многочисленные хозяйственные сферы: финансы, кредит, налоговую систему, промышленность, сельское хозяйство, инвестиции и т.д. В каждом из этих сегментов общая экономическая политика конкретизируется и реализуется как бюджетно-финансовая, денежно-кредитная, налоговая, промышленная, аграрная, инвестиционная и т.д. Данные направления выступают как подсистемы в общей экономической политике.

Каждая из этих подсистем в структуре общей экономической политики становится средством воздействия на экономическую систему и на общество в целом. И здесь особенно высока роль бюджетно-финансовой, денежно – кредитной и налоговой политики.

Немецкий экономист Ф. Ноймарк в работе “Теория и практика формирования бюджета” отмечал, что бюджет выполняет, пять функций:

- финансово-политическую;
- политическую;
- правовую;
- финансово-контрольную;
- экономико-политическую.

Особенно важной он считает **политическую** функцию бюджета т.к с его помощью (бюджета) государство реализует широкий спектр целей и задач (Кстати, бюджет Российской Федерации на 2003 год эквивалентен примерно 73 млрд. долларов).

Среди целей, которые преследует экономическая политика, одной из центральных выступает стабилизация экономики. В этой связи, в западной литературе, финансовая, кредитная и налоговая системы рассматриваются как потенциально встроенные стабилизаторы экономической системы. А это означает, что ими можно управлять – управлять по усмотрению политической власти.

В заключении следует отметить, что существуют две основные экономические идеологии – кейнсианство и монетаризм. Принципиальная разница между ними, с точки зрения политической науки, состоит в том, что они по разному видят место и роль государства в обществе и, естественно, в экономическом секторе. Практически все 90–е годы новейшей истории России во главе правительства и его экономического блока (за исключением правительства Е.М. Примакова) находились монетаристы. Вектор развития экономической политике был задан экономическим «десантом», состоявшем из

нескольких десятков советников из Чикагской экономической школы США во главе с Дж. Саксом, которые были прикомандированы к российским реформаторами.

Ключевым термином монетаристов является «саморегулирующийся рынок», а целью – мгновенное сокращение сферы влияния государства и форсированная приватизация.

К чему приведет подобная политика российское общество, было дважды предсказано (в 1994г. и в 1996г.) в совместном заявлении российско–американских экономистов, сторонников теории кейнса. Хотелось бы обратить внимание на то, что среди авторов этих Заявлений, адресованных Президенту Б.Н. Ельцину, было пять лауреатов Нобелевской премии в области экономики. Это Василий Леонтьев (Нью–Йоркский университет), Лоуренс Кляйн (Пенсильванский университет), Дуглас Норт (Вашингтонский университет), Кеннет Эрроу (Стэнфордский университет), Джеймс Тобин (Йельский университет). Смысл этих заявлений – альтернатива радикально–либеральной политике существует. Ответа из администрации Президента РФ не последовало.

То, что предвидение ученых оправдалось видно из представленных таблиц №1 и №2. «ИРЧП» – означает международный индекатор, аккумулирующий в себе успехи или неудачи социально–экономического развития стран мира и расшифровывается как индекс развития человеческого потенциала. Он ежегодно рассчитывается экспертами ООН на основе трех показателей – душевой ВВП, уровень образования и продолжительность жизни.

**Таблица №1 Место стран в мире по ИРЧП и таблица №2.**

Страна	1993	1996	1999	2000	2002	2004	2006
Эстония	36	68	54	46	42	36	40
Литва	41	81	62	52	49	41	41
Латвия	50	55	74	63	53	50	45
Россия	57	67	71	62	60	57	65
Белоруссия	62	61	60	57	56	62	67
Украина	70	80	91	78	80	70	77
Казахстан	78	72	76	73	79	78	79
Армения	82	93	87	93	76	82	80
Туркменистан	86	90	96	100	87	86	105
Азербайджан	91	98	103	90	88	91	99
Грузия	97	101	85	70	81	97	97
Узбекистан	107	94	92	106	95	107	113
Молдавия	113	98	104	102	105	113	114
Киргизия	110	99	97	98	102	110	110
Таджикистан	116	105	108	110	112	116	122

ВВП на душу (ППС), долл.	Продолжительность жизни, лет
14,555	71,6
13,107	72,5
11,653	71,8
9,902	65,2
6,970	68,2
6,394	66,1
7,440	63,4
4,101	71,6
4,584	62,5
3,210	67,0
2,260	70,6
1,869	66,6
1,729	64,5
1,935	67,1
1,202	63,7

Источник:

СПб ведомости, 8.12.2006г.

Характерно заявление министра финансов А. Кудрина, сделанное 10 ноября 2006г., после того, как Государственная Дума приняла в 3–м чтении бюджет страны на 2007 год «в результате политики последних четырех–пяти лет будет восстановлен весь утраченный ВВП и промышленный потенциал России 1990года».

## **Контрольные задания.**

### **Логические задания и проблемные вопросы:**

1. Как соотносится политика и экономика?
2. Прделайте политологический анализ гипотетического шага в экономической политике российского правительства: замена «плоской» шкалы налогообложения физических лиц (13%) на «прогрессивную». Рассмотрите последствия этого решения в отношении различных социально-экономических групп и слоев общества, финансовой и политической стабильности.
3. Если бы главой нашего государства были Вы, какое решение Вы бы приняли в ответ на демонстративные действия эстонских властей демонтировавших накануне Дня Победы 2007 года памятник Воину-освободителю и ликвидировавших на этом месте братскую могилу советских солдат?

При принятии государственного решения Вы должны иметь в виду следующее:

во-первых, технические условия строительства Северо-Европейского газопровода таковы, что он должен пройти через территориальные воды Эстонии и, следовательно, судьба этого грандиозного проекта во многом зависит от отношений с этой страной;

во-вторых, владельцами терминалов и других портовых сооружений мощного транспортного комплекса Эстонии являются не столько эстонцы, но иностранные, в том числе российские компании (химический холдинг «Еврохим», группа компаний «Северстальтранс», концерн «Кузбассразрез-уголь», «Трансойл» и др.)

Аргументируйте свое решение.

4. Сделайте сравнительный анализ бюджетных расходов США, ФРГ и России, используя прилагаемые таблицы.  
О каких особенностях политики они свидетельствуют?

Таблица 1

Величина расходной части бюджета на 2004г., дол. США

Страна	Дол. США
США	2,229,425,000,000
ФРГ	315,695,695,687
РФ	91,838,075,834

Таблица 2

Расходная часть бюджета Соединенных штатов Америки на 2004г.  
(по основным разделам)

Расходы	Дол. США	%
Государственное управление	20,503,000,000	0,92
Судебная власть	39,413,000,000	1,77
Международная деятельность	25,622,000,000	1,15
Национальная оборона	390,419,000,000	17,51
Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	68,598,000,000	3,08
Наука	22,851,000,000	1,02
Энергетика	21,244,000,000	0,95
Сельское хозяйство	20,799,000,000	0,93
Охрана окружающей среды	7,433,000,000	0,33
Образование	61,381,000,000	2,75
Культура и искусство	0	0
Средства массовой информации	0	0
Здравоохранение	505,457,000,000	22,67
Социальная политика	497,299,000,000	22,30
Прочие расходы, в том числе внебюджетные целевые фонды	548,406,000,000	29,60

Источник: [Electronic references]: <http://www.whitehouse.gov/omb/bud-get/fy2004/highlights.html>;  
[http://faculty.ucc.edu/egh-damerow/us\\_bud-get.htm](http://faculty.ucc.edu/egh-damerow/us_bud-get.htm).

Таблица 3

Расходная часть бюджета Федеративной Республики Германия на 2004г.  
(по основным разделам)

Расходы	Дол. США	%
Государственное управление и местное самоуправление	2,665,195,300	0,84
Судебная власть	20,383,902	0,01
Международная деятельность	2,680,483,227	0,85
Национальная оборона	30,094,284,598	9,53
Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	4,624,597,963	1,64
Наука и образование	10,690,083,061	3,39
Промышленность, энергетика и строительный комплекс	41,676,163,410	13,20
Сельское хозяйство	7,209,531,646	2,28
Охрана окружающей среды	691,778,703	0,22
Культура и искусство	0	0
Средства массовой информации	0	0
Здравоохранение и спорт	1,769,577,568	0,56
Социальная политика	120,140,175,523	38,06
Прочие расходы, в том числе внебюджетные целевые фонды	93,433,440,784	29,69

Источник: [Electronic references]: <http://www.bundesregierung.de>.

Таблица 6

Расходная часть бюджета Российской Федерации на 2004г.  
(по основным разделам)

Расходы	Дол. США	%
Государственное управление и местное самоуправление	2,655,413,155	2,89
Судебная власть	1,147,172,437	1,25
Международная деятельность	1,555,467,367	1,69
Национальная оборона	14,446,032,920	15,73
Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	10,715,096,709	11,67
Наука	1,593,927,894	1,74
Промышленность, энергетика и строительный комплекс	2,332,195,077	2,54
Сельское хозяйство	1,020,482,277	1,11
Охрана окружающей среды	427,551,147	0,47
Образование	4,063,890,530	4,43
Культура и искусство	555,500,293	0,60
Средства массовой информации	374,817,088	0,40
Здравоохранение и спорт	1,624,903,554	1,77
Социальная политика	5,561,273,458	6,06
Прочие расходы, в том числе внебюджетные целевые фонды	43,764,351,918	47,65

Источник: О Федеральном бюджете на 2004 год: Федеральный Закон Российской Федерации от 23 декабря 2003 г. № 186-ФЗ // Парламент, газ. 2003. № 239.

## Контрольные тесты:

1. Форма государства, где властвует наиболее богатая часть общества...
  - а) аристократия;
  - б) меритократия;
  - в) плутократия;
  - г) олигархия.
2. Какова степень взаимовлияния политики и экономики?
3. Основная дихотомия в экономике...
  - а) добро – зло;
  - б) выгодно – невыгодно;
  - в) красивое – некрасивое.
4. Этатизм – это ...
5. Американские власти «выдавливают» табачные компании со своей территории, борются с курением, запрещают употребление спиртных напитков (включая пиво) до достижения 21 года. Разве они не понимают, что это *невыгодно* для доходной части бюджета?  
Аргументируйте свой ответ.

## Литература.

### Основная:

1. Голосов Г.В. Сравнительная политология: Учебник. Новосибирск, 1995. – 207с.
2. Сморгун Л.В. Современная сравнительная политология. Учебник.- М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002.- 472с.
3. Политология. Учебное пособие для высших учебных заведений/Под ред. д.э.н., профессора Г.В. Полуниной.- М.: «Акалис», 1997.- 277с.

### Дополнительная:

1. Барсукова С.Ю. Власть и бизнес: новые правила игры//Политические исследования. – 2006.- 6.
2. Даль Р. Введение в экономическую демократию. М., 1991.
3. Кондрачук В.В. Государственное влияние на развитие малого бизнеса: во зло и во благо?//Политические исследования. – 2005. – 3.

### Материалы в Интернете:

- <http://www.vokruge.ru/politics/1/>  
<http://www.recep.ru/ru/publications.php>

## Тема 3

### Политическая власть

План

- 1 Понятие власти и её структура
- 2 Политическая власть и её основные характеристики

#### 1 Понятие власти и её структура

Понятие “власть” (“kratos” по-древнегречески) является одним из основных во всех социальных науках. Власть существует везде, где есть объединения людей: будь то семья, учебное заведение, производственный коллектив или государство. Вместе с тем, это то, что все ощущают, но далеко не все могут выразить. Английский социолог Р. Мартин писал: “Власть, как и любовь-это, слово, постоянно используемое в повседневной речи, интуитивно понимаемое и редко определяемое”.

В научной литературе существует множество интерпретаций этого социального феномена, что только подчёркивает его многоаспектность.

#### Трактовки власти

**а) Бихевиористские** (поведенческие) интерпретации рассматривают власть как особый тип поведения, при котором одни командуют, а другие подчиняются. Спецификой данного подхода является акцентирование внимания на мотивах такого поведения людей. Вот типичная трактовка власти, предложенная американским социальным психологом и политологом Г. Лассуэллом - первоначальные импульсы для возникновения власти даёт присущее индивидам стремление (воля) к власти и обладание «политической энергией». Человек видит во власти средство улучшения жизни, приобретения богатства, престижа, свободы, безопасности и т.п. В то же время, власть - это и самоцель, позволяющая наслаждаться её обладанием. Политическая власть складывается из столкновения многообразных волей к власти как баланс, равновесие политических сил;

**б) Власть как влияние.** Под влиянием понимается способность субъекта заставить кого-либо поступить нужным ему образом. Обладание такой способностью и есть власть. Г. Лассуэлл отмечал, что суть влияния заключается в воздействии на других. Иметь влияние - значит, властвовать или обладать такой возможностью над важнейшими общественными ценностями. Влияние осуществляется в процессе воздействия на межличностные отношения тех, кто активно участвует в формировании ценностей и активно пользуется ими.

**в) Реляционистские** (от англ. - отношение) концепции характеризуют власть как систему отношений двух сторон: субъекта, осуществляющего



властные воздействия (обозначим его «А») и субъекта по отношению к которому применяются властные воздействия (обозначим его «Б»).

Субъект А (индивид, группа) обладает властью над субъектом Б (индивид, группа) в той мере, в какой он может заставить Б сделать то, что Б сделал бы иным образом. Объединив две последние трактовки власти, можно их формализовать в следующей схеме:

$$A \rightleftarrows B$$

Если А влияет на Б таким образом, что Б выполняет волю и желания А, следовательно, А обладают властью над Б. Достоинством предложенной схемы является и то, что она легко трансформируется в схему «кризиса власти»:

$$A \not\rightleftarrows B$$

Исходя как из приведённых, так и неприведённых суждений о власти, следует сделать следующий вывод: **власть это один из важнейших видов социального взаимодействия, специфическое отношение, по крайней мере, между двумя субъектами, в результате чего происходит разделение на властвующего и подвластного, субъекта и объекта власти, что позволяет субъекту реализовать свою волю и интересы.**

#### Структура власти

Представление об основных элементах власти можно получить из следующей схемы:



Рисунок 1 – Структура власти

**Субъекты власти.** Ими может выступать индивид, организация, общность людей и др. Субъектами политической власти выступает государство и его институты, политические элиты и лидеры, политические партии.

**Мотивы властвования.** Для субъекта власть, равно как и деньги, может выступать как в качестве цели, так и в качестве средства достижения других целей. Желание властвовать ради обладания самой властью это исключение. Большинство людей не испытывает психологического удовольствия от обладания ею. Сама по себе власть не является для них ценностью. Однако она открывает возможности для получения различного рода благ (см. бихевиористскую трактовку), Следует только понимать, что любая власть двулична (двуликий Янус её символ). Помимо реализации собственных интересов, власть даёт возможность реализовать и общественный интерес.

**Объекты власти.** Ими также может выступать индивид, организация или любая общность. Именно индивиды, социальные группы, юридические лица выступают основными объектами политической власти.

**Мотивы подчинения.** Они многообразны. К числу основных относятся: авторитет, вызываемый субъектом власти; страх; личная заинтересованность; привычка; любовь...

**Ресурсы власти.** Под ресурсами власти понимается всё то, с помощью чего субъект власти оказывает влияние на объект. Значимость ресурсов подчёркивалась в теории «социального обмена».

Существуют различные классификации ресурсов. Американский социолог А. Этциони подразделяет их на **утилитарные, принудительные и нормативные**. Утилитарные - это материальные и другие социальные блага. Деньги важнейший ресурс среди них. Нормативные ресурсы воздействуют на внутренний мир человека, его ценностные ориентации. Принудительные ресурсы, как правило, используются, когда не срабатывают ресурсы утилитарные и нормативные. Ресурсы применяются для поощрения, наказания или убеждения.

**Источники власти.** Американский футуролог О. Тоффлер выделил три основных источника власти, а именно: сила, богатство, знания. Каждый из них сообщает власти определённое качество: сила или угроза её применения способны лишь на грубое принуждение, функционально ограничены и свойственны лишь власти низшего качества; богатство является источником власти среднего качества; знания лежат в основе власти высшего качества, наиболее эффективной. Он пишет, что именно знания позволяют "достичь искомых целей, минимально расходуя ресурсы власти; убедить людей в их заинтересованности в этих целях; превратить противников в союзников". Тоффлер считает, что в современном мире знания (в различных формах - информации, науки, искусства, этики) в силу своих преимуществ - бесконечности (неисчерпаемости), общедоступности, демократичности — подчинили силу и богатство, став определяющим фактором функционирования власти.

**Функции власти.** Это, прежде всего руководство, регулирование, управление, координация, организация, контроль.

## 2 Политическая власть и её основные характеристики

В обществе существуют различные виды власти - экономическая, политическая, социальная, информационная. Политическую отличают следующие основные признаки:

- легальность (т.е. законность) использования силы в пределах национального государства. Это означает, что только политическая власть имеет законное право на применение силы;
- верховенство данной власти над всеми остальными видами. Её решения являются обязательными для выполнения;
- многообразие ресурсов. Только политическая власть обладает его полным комплектом;
- публичность, т.е. всеобщность и безличность. Политическая власть обращается от имени всего общества ко всем гражданам с помощью права.
- моноцентричность, т.е. наличие единого центра принятия решений.

### **Принцип разделения властей и его реализация в обществе.**

В университетах США уже несколько десятилетий проводится такой эксперимент. Абсолютно нормальных студентов (психическое и физическое здоровье проверяется специалистами) делят на две группы — заключённых и надзирателей. Эксперимент продолжается несколько суток, в течение которых жизнедеятельность «узников» регламентируется и контролируется «тюремщиками». Практически все эксперименты заканчиваются одинаково: чуть раньше или чуть позже, в той или иной степени, но все «тюремщики» начинают злоупотреблять своими полномочиями. Именно в этом суть крылатой фразы лорда Актона: «Власть - это зло, абсолютная власть — зло абсолютное». Разделение власти обусловлено следующим:

- а) минимизируется возможность злоупотребления властью;
- б) чётко определяются функции каждого государственного органа, что позволяет осуществлять взаимный контроль, создать систему сдержек и противовесов.

Идея разделения властей достаточно давняя. Её теоретическое обоснование принадлежит французскому философу Ш. Монтескье, который предложил разделить власть на законодательную, исполнительную и судебную. Впервые принцип разделения властей нашёл своё юридическое оформление в Конституции США (1787 г.), затем в конституционных актах Великой французской революции (1789 г.).

Сегодня в абсолютном большинстве стран мира разделение властей закреплено конституционно. Следует только иметь в виду, что разделение власти возможно как по вертикали, так и по горизонтали.

**Горизонтальное** разделение осуществляется между тремя институтами власти: представительной (законодательной), исполнительной и судебной. Распределение власти происходит на одном уровне.

**Вертикальное** разделение - это разделение власти между различными уровнями государственного управления. Можно выделить следующие уровни:

**1 Макроуровень** - это общенациональный или федеральный. В нашей стране на данном уровне расположены следующие институты власти:

- Институт Президентской власти. Президент РФ – глава государства;
- Федеральное Собрание РФ — это наш парламент, институт представительной (законодательной) власти. Он состоит из двух палат - Совета Федерации и Государственной Думы;
- Правительство РФ – это институт исполнительной власти.
- Три института судебной власти:
  - Конституционный Суд РФ;
  - Верховный Суд РФ;
  - Высший Арбитражный Суд РФ.

**2** Следующим уровнем вертикальной власти, является уровень образованный в ходе реформы властной вертикали, начавшейся в 2000 г. Речь идет о **семи Федеральных округах**.

**3 Средний уровень** - это региональный уровень. Российская Федерация состоит из 87 субъектов. Одним из них является г. Санкт-Петербург.

Институтом представительной или законодательной власти в городе является Законодательное Собрание Санкт-Петербурга (ЗАКС); Исполнительная власть - это Правительство (Администрация) Санкт-Петербурга. Главой исполнительной власти является Губернатор.

Судебная власть представлена СПб городским судом и СПб городским арбитражным судом. В 2000 г. впервые был сформирован Уставной суд (аналог Конституционного).

**4 Микроуровень** - это районы города. В каждом из 19 районов города имеются территориальные управления, осуществляющие полномочия исполнительной власти (районная администрация) и судебная власть. Спецификой данного уровня является отсутствие представительной (законодательной) власти. Что касается 1 1 1 муниципальных образований – это не институты государственной власти, а органы местного самоуправления.

Несмотря на то, что в подавляющем большинстве стран существуют все основные институты государственной власти, это вовсе не означает того,

что в них повторяется одна и та же модель власти. Разделение властей и разграничение их полномочий в различных странах имеет свою специфику. Самым существенным является различие в приоритетах при взаимодействии представительной (законодательной) власти с властью исполнительной. Теоретически возможны три модели такого взаимодействия.

**Первая.** Представительная (законодательная) власть имеет верховенство над исполнительной. Это так называемая **парламентская** модель. Она существует в государствах Европейского Союза (ЕС).

**Вторая.** Представительная (законодательная) и исполнительная власти находятся примерно на одном уровне, т.е. ни одна не имеет верховенства над другой. Это так называемая **президентская** модель. Она существует только в США.

**Третья.** Исполнительная власть имеет верховенство над представительной (законодательной). Это модель существует в целом ряде стран, в том числе и в Российской Федерации.

Эффективность и легитимность власти

Эффективность и легитимность - это два основных индикатора, с помощью которых даётся качественная характеристика политической власти.

Эффективность власти - это её конкретная результативность. Как правило, результативность власти определяется по экономическим показателям. Это связано с тем, что роль политической власти в повышении или понижении уровня экономического развития страны является ведущей. Основным показателем экономического потенциала любой страны является объём ВВП. Это абсолютная величина экономики. Кроме неё уровень экономического развития измеряется объёмом производства на душу населения. Наиболее представительным показателем, который характеризует уровень развития любой страны, является уже упоминавшийся **индекс развития человеческого потенциала**.

**Легитимность** власти. Термин был введён в научный оборот немецким политическим философом, экономистом и социологом М. Вебером. Понятие «легитимность» часто переводится как «законность», имея в виду юридический аспект этого явления. У М. Вебера акцент не юридический, а социологический. Легитимность - это степень **признания** населением страны данной власти. В зависимости от мотивов, по которым признается власть, М. Вебер выделил три "идеальных" типа легитимности власти.

- 1 Традиционная** легитимность. Она обретается благодаря обычаям, привычке повиноваться власти. Типичным субъектом такой власти является монарх. Мотив - привычка.
- 2 Харизматическая** легитимность. Харизма в переводе с греческого означает «божественный дар». Эта власть основывается на вере людей в исключительные качества, сверхобычные способности её носителя. Востребованность такой власти повышается в смутные, переходные периоды общества. Мотив - вера.

**3 Рационально - легальная (демократическая) легитимность.** Она основывается на законах, на рационально понятом интересе. Возникает в условиях формирования рыночной экономики и воплощается в правовом и социальном государстве. Мотив — рационально понятый интерес.

Легитимность и эффективность власти взаимосвязаны. Наглядной иллюстрацией этому служит таблица С. Липсета.

		Эффективность власти	
		+	-
Легитимность власти	+	А	Б
	-	С	Д

Рисунок 2 – Таблица Липсета

### Контрольные задания

#### Логические задания и проблемные вопросы:

1. Проанализируйте четыре комбинации, представленные в таблице Липсета и выявите их взаимообусловленность.
2. Проанализируйте высказывание французского политолога М.Дюверже: «Изображение двуликого Януса есть правдивое представление о власти». В чем на Ваш взгляд проявляется это двуличие?
3. На свете существуют две истины, которые следует помнить нераздельно. Первая: источник верховной власти – народ; вторая: он не должен ее осуществлять (Ривароль).  
Попробуйте подтвердить или опровергнуть это утверждение.
4. Основатель даосизма, древнекитайский мудрец Лао-цзы однажды сказал о власти: «Там, где *великие мудрецы* имеют власть, подданные не замечают их существования. Там, где властвуют *невеликие мудрецы*, народ бывает привязан к ним и хвалит их. Там где властвуют еще *меньшие мудрецы*, народ боится их, а там, где *еще меньшие*, народ их презирает».

Подумайте над этим изречением. Что означает градация, предложенная мудрецом? Проиллюстрируйте ее историческими примерами.

5. В чем, на Ваш взгляд, причины трагедии короля Лира?
6. Какое из следующих двух высказываний, по Вашему мнению, более точно.

Аргументируйте свой ответ.

Вообще говоря, власть не портит людей, зато дураки, когда они у власти, портят власть (Б.Шоу).

Дайте человеку «лычки», а сволочью он сам станет (неизвестный автор).

### Контрольные тесты:

1. Укажите, какие из приведенных понятий и определений соответствуют друг другу:

а) харизма	1) юридическое обоснование законности политической власти;
б) легитимность	2) власть мудрецов-старейшин;
в) медиакратия	3) форма правления, при которой политическая власть находится в руках главы церкви, духовенства;
г) кратология	4) власть толпы;
д) легальность	5) наука о власти;
е) охлократия	6) тип господства, опирающийся на освещенные обычаями нормы;
ж) плутократия	7) власть, основанная на воздействии средств массовой информации;
з) легальное господство	8) один из важнейших видов социального взаимодействия, специфическое отношение, по крайней мере, между двумя субъектами;
и) теократия	9) тип господства, основывающийся на признании добровольно установленных юридических норм, направленных на регулирование отношений господства и подчинения;
к) традиционное господство	10) признание народом и политическими силами правомерности, законности политической власти, ее инструментов, механизмов деятельности, а также способов ее избра-

	ния;
л) власть	11) форма власти, основным субъектом которой выступает наиболее богатый слой общества;
м) геронтократия	12) один из типов легитимного господства, который характеризуется отношением к политическому лидеру как к высшему, сверхординарному существу.

2. Что является лучшим примером практической реализации властных полномочий?

- а) принуждение и давление со стороны А вынуждают Б совершить нечто такое, чего он сам никогда бы не совершил;
- б) Б выполняет диктуемые требования в обмен на вознаграждение со стороны А;
- в) А вынуждает сделать нечто, наносящее ущерб интересам Б;
- г) Б совершает действие с единственной целью получить одобрение со стороны А.

3. Известно, что власть основывается на:

- а) авторитете;
- б) принуждении;
- в) прямом насилии.

Можете ли Вы дополнить этот список?

4. Какой ресурс власти в наибольшей степени зависит от СМИ?

- а) интерес;
- б) распределение материальных благ;
- в) принуждение;
- г) убеждение.

5. Попробуйте обозначить отсутствующий в таблице тип личности и «примерить» его на известных Вам российских политиков.

Мотивация власти и тип личности\*

Преобладающая потребность	Отношение к власти	Условное обозначение типа личности
Потребность в свободе	Власть как стремление к независимости и самостоятельности	
Гедонистические потребности	Власть как источник материального благополучия и других личных выгод	



Потребность в самоутверждении	Власть как преобладание, господство над другими, источник престижа, высокого статуса, славы	
Потребность в самовыражении	Власть как игра	
Потребность быть личностью	Власть как служение людям, обществу	

\* Каверин С.Б. Потребность власти. М., 1991.

## Литература

### Основная:

1. Политология: Учебник для вузов/Под ред. М.А. Василика.- М.: Юрист, 2006.- 600с.
2. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. Учебник для студентов высш. учеб. заведений.- М.: Аспект Пресс, 2000.-447с.

### Дополнительная:

1. Грызлов Б.В. Восемь российских парламентов.- СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006.- 112с.
2. Дахин А.С. Система государственной власти в России//Политические исследования.- 2006.- 3.
3. Комаровский В.С. Административная реформа в России//Политические исследования.- 2005.- 4.
4. Шестопал Е.Б. Новые тенденции восприятия власти в России//Политические исследования.- 2005.- 3.

### Материалы в Интернете:

<http://dvo.sut.ru/libr/sotciolo/053apan/2.htm>

<http://m-article.info/index.php?subject=27&article=52>  
<http://m-article.info/index.php?subject=27&article=52>

[http://nostalgia.ncstu.ru/content/\\_docs/pdf/\\_kaf/phil/07.pdf](http://nostalgia.ncstu.ru/content/_docs/pdf/_kaf/phil/07.pdf)

## Тема 4

### Политическая система общества

План

- 1 Политическая система общества: понятие и структура
- 2 Правовое и социальное государство
- 3 Партии и партийные системы

#### 1 Политическая система общества: понятия и структура

Понятие “политическая система” является одним из основных в политической науке. Существует множество различных определений и моделей политических систем. Длительное время господствовал институциональный подход к ее определению. Под политической системой понималась система государственных и общественных организаций, с помощью которых осуществлялась власть в обществе. Безусловно, политическая система не может быть сведена к одним политическим институтам. Более развернутым будет следующее ее рабочее определение “политическая система представляет собой совокупность государственных и общественных организаций, правовых и политических норм, принципов организации и осуществления политической власти в обществе”.

Политическая система включает следующие компоненты:

- **институциональный** (государство и его учреждения, партии и д.р.);
- **функциональный** (формы и направления политической деятельности, способы и методы осуществления власти, средства воздействия на общество и д.р.);
- **регулятивный** (регулируются взаимосвязи между субъектами политической жизни с помощью традиций, обычаев, политических воззрений, принципов);
- **коммуникативный** (совокупность отношений между политическими субъектами по поводу власти);
- **идеологический** (политические идеи, концепции, парадигмы).

Основными элементами политической системы выступает государство и политические партии.

Представление о структуре политической системы можно получить из следующего рисунка

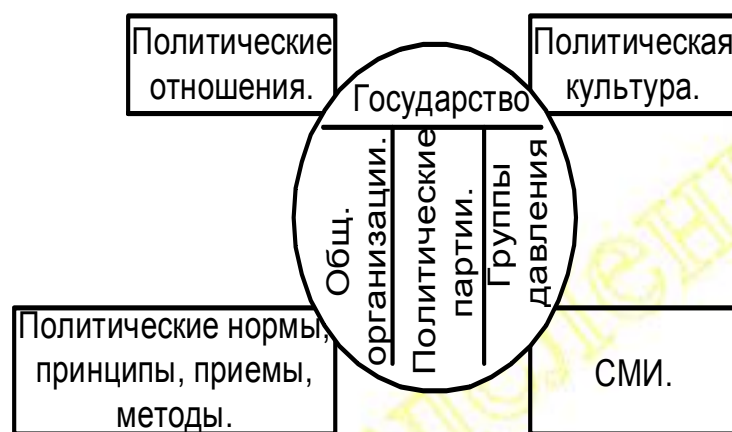


Рисунок 3 – Структура ПС

Основателем теории политических систем многие исследователи считают американского политолога Дэвида Истона

### Классическая модель Д. Истона

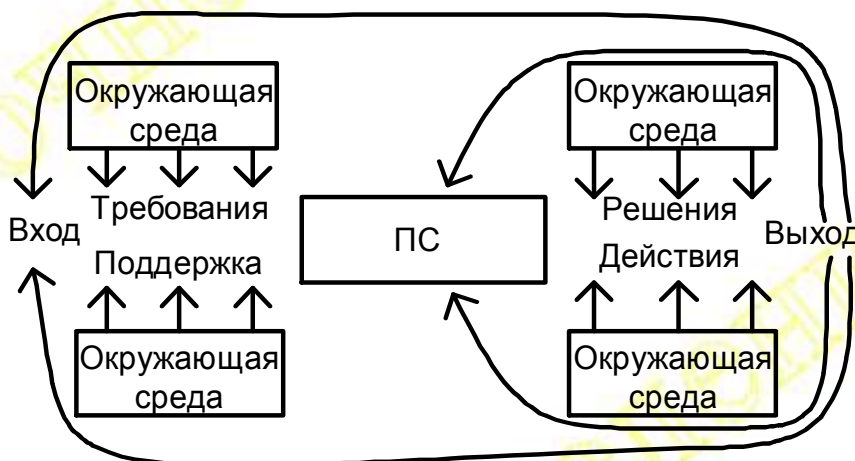


Рисунок 4 – Модель Д.Истона

ПС - это саморегулирующийся и саморазвивающийся механизм, реагирующий на поступающие импульсы. Это взаимодействие, с помощью которого в обществе авторитетно распределяются материальные и духовные ценности.

На вход в политическую систему из окружающей среды поступают импульсы в виде требований и поддержки. Требования он разделяет на внешние, идущие из окружающей среды и внутренние, идущие из самой политической системы. По характеру и направленности они могут быть как конструктивными, так и деструктивными, а по содержанию – регулировочными, распределительными и коммуникативными. Поддержка выражается в материальной (налоги) и нематериальной (соблюдение законов, участие в голосовании) формах. Истон определяет три объекта поддержки: политическое общество (группа людей, связанных друг с другом в одной структуре, благодаря разделению деятельности в политике), режим (основными компонентами его он считает нормы, ценности и структуру

власти), правление (Истон относит сюда людей, участвующих в непосредственных делах политической системы). Импульсы на выходе осуществляются в виде решений и политических действий. Если решения и действия соответствуют требованиям и ожиданиям общества, то поддержка политической системе усиливается. С другой стороны, если власть игнорирует требования членов общества и уделяет внимание только своим собственным требованиям, то решения и действия не встречают поддержку и понимание. Такие политические решения могут привести к полному или частичному кризису. Поддержание стабильности, самосохранение политической системы Д. Истон поставил во главе угла при построении своей модели. Это становится возможным, если власть способна реагировать на поступающие в систему импульсы “обратной связи”. Это особенно важно учитывать, если власть стремится сохранить уровень поддержки. Следовательно, политическая система, по Истону, постоянно изменяющаяся, динамичная система.

## **2 Правовое и социальное государство**

Идея правового государства имеет давнюю историю, однако, его целостная концепция возникает к концу XVIII – началу XIX века. В самом общем виде правовое государство можно определить как государство, где господствует закон, право.

Основными принципами правового государства являются:

- верховенство закона.
- взаимная ответственность государства и личности.
- права и свободы человека.
- разделение властей.
- наличие эффективных органов контроля и надзора за осуществлением законов.

Особое место в правовом государстве занимает проблема положения личности. Основным ориентиром в этом является “Всеобщая декларация прав человека”, принятая ООН в 1948 году.

Современное правовое государство не только декларирует права и свободы, но и создает систему взаимосвязанных форм и средств, обеспечивающих защиту и реализацию определенных прав и соответствующих обязательств.

На ранних стадиях развития понятия правового государства оно, в соответствии с положениями либерализма, означало, главным образом, ограничение его (государства) вмешательства в экономику и обеспечение личной свободы индивида. На этом этапе речь шла, в основном, о защите личностных (гражданских) и политических прав. Это было первое поколение прав человека, реализующих т.н. негативную свободу (негативные права). Реализация идей либерализма, провозгласившего формальное равенство всех людей, на деле привела к резкому расслоению общества. В этих условиях формируется второе поколение прав человека (т.н. позитивные права),

связанные с экономическими, социальными правами, повышением культурного уровня. Для реализации позитивных прав требуется не отстранение государства, а напротив – его регулирующая, организующая деятельность. Здесь необходимо и определенное вмешательство государства в экономику. Такое государство становится **социальным**. Идея социального государства принадлежит немецкому ученому Лоренцу фон Штайну, который во второй половине XIX века писал, что социальное государство “обязано способствовать экономическому и общественному прогрессу всех своих граждан, ибо, в конечном счете, развитие одного выступает условием развития другого, и именно в этом смысле говорится о социальном государстве”.

К основным целям и задачам социального государства, по мнению современных исследователей, относятся:

### Цели

- 1 Помощь каждому человеку от нужды и бедности и обеспечение минимально достойного существования.
- 2 Обеспечение большего равенства посредством стирания различий в уровнях благосостояния и контроль за отношениями имущественной зависимости людей.
- 3 Обеспечение большей защиты перед лицом непредвиденных жизненных ситуаций (рисков).
- 4 Обеспечение роста и расширение благосостояния людей.

### Задачи

Речь идет о:

- 1 Правовом вмешательстве (интервенции) для улучшения юридического статуса личности (на примере улучшения права на труд).
- 2 Экономическом вмешательстве для улучшения доходов личности.
- 3 Экономическом вмешательстве для улучшения окружающих условий.
- 4 Педагогическом вмешательстве для совершенствования жизнедеятельности личности на основе существования образовательных и информационных мероприятий.

Выделяется три основных типа социального государства: консервативный, либеральный и социал-демократический.

По данным 80-х годов к **либеральному** типу социального государства относились: США, Австралия, Великобритания, Канада, Япония, Швейцария. К **консервативному**: ФРГ, Бельгия, Франция, Италия, Австрия, Нидерланды. К **социал-демократическому**: Дания, Швеция, Норвегия.

Европейские политики в 60-х годах XX века разработали и приняли документ под названием «Европейская социальная хартия». Он представляет собой обширный каталог (с 1996 г. порядка 30) социально-экономических и

социально-культурных прав человека. Все эти права гарантируются государством. Например, хартия предусматривает минимальную зарплату не ниже 2,5 прожиточного минимума.

Как известно, в статье 7 Конституции нашей страны Россия провозглашена социальным государством. Приведенная информация позволит сделать попытку определить национальный тип зарождающегося социального государства.

### 3 Партии и партийные системы

Слово “партия ” в переводе с латыни – «часть». Исходя из этого значения, существуют два противоположных подхода. Один можно персонифицировать с А.И. Солженицыным. Его логика следующая: “Что такое партия? Партия, отвечает Солженицын А.И, означает часть. Разделиться на партии, – значит разделиться на части. Партия как часть – кому противостоит? Очевидно-остальному народу. Каждая партия старается, прежде всего, не для всей нации, а для себя и своих. Национальный интерес затмевается партийными целями”. Вот такой подход. Определенные основания для тревоги у А.И Солженицына имелись. В 1995 году в Российской Федерации было зарегистрировано 236 партий и общественно-политических объединений. На языке социологии это называется партикуляризацией т.е распад целого на части. Только Закон о политических партиях, вступивший в силу с июня 2002 года, остановил и упорядочил этот процесс, открыл новый этап в партстроительстве.

#### Список партий, имеющих право участвовать в выборах на 12.07.2005 г.

№ п/п	Наименование Партии	Дата регистраци и
1	2	3
1	Народная партии Российской Федерации	30.10.2001
2	Демократическая партии России	30.11.2001
3	Всероссийская политическая партия «Единая Россия»	18.12.2001
4	Российская политическая партия Мира и Единства	25.12.2001
5	Политическая партия «Национально-патриотические силы Российской Федерации» («НПС РФ»)	28.12.2001
6	Политическая партия «Развитие предпринимательства»	26.02.2002
7	Политическая партия «Коммунистическая партия Российской Федерации»	06.03.2002
8	Политическая партия «Российская партия мира»	12.03.2002
9	Политическая партия «СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ»	12.03.2002
10	Политическая партия «Либерально-демократическая партия России»	04.04.2002

11	Политическая партия «Российская демократическая партия «ЯБЛОКО»	25.04.2002
12	Политическая партия «Российская партия самоуправления трудящихся»	25.04.2002
13	Политическая партия «Российская партия труда»	25.04.2002
14	Политическая партия «Объединенная Российская партия «Русь»	25.04.2002
15	Политическая партия «Российская партия пенсионеров»	15.05.2002
16	Политическая партия «Социал-демократическая партия России»	22.05.2002
17	Политическая партия «Российская экологическая партия «Зеленые»	27.05.2002
18	Политическая партия «Аграрная партия России»	31.05.2002
19	Политическая партия «Свобода и Народовластие»	10.06.2002
20	Политическая партия «Евразийский союз»	21.06.2002
21	Политическая партия «Партия национального возрождения «Народная Воля»	17.07.2002
22	Политическая партия «Республиканская партия России»	12.08.2002
23	Политическая партия «Социалистическая единая партия России»	19.08.2002
24	Политическая партия «Российская коммунистическая рабочая партия – Российская партия коммунистов»	26.08.2002
25	Политическая партия «Народно-патриотическая партия России»	09.09.2002
26	Политическая партия «Российская партия ЖИЗНИ»	09.09.2002
27	Всероссийская политическая партия «Свободная Россия»	20.09.2002
28	Политическая партия – Концептуальная партия «Единение»	24.09.2002
29	Политическая партия «Народно-республиканская партия России»	24.09.2002
30	Политическая партия «Интернациональная Россия»	09.10.2002
31	Политическая партия «Российская объединенная промышленная партия»	09.10.2002
32	Политическая партия «Евразийская партия – Союз патриотов России»	09.10.2002
33	Политическая партия «Партия социальной справедливости»	22.10.2002
34	Политическая партия «Партия Возрождения России»	29.10.2002
35	Политическая партия «Российская Конституционно-демократическая партия»	03.12.2002
36	Политическая партия «Родина»	23.12.2002
37	Политическая партия «Союз людей за образование и науку» (СЛОН)	24.06.2003
38	Общероссийская политическая партия «Партия развития регионов «Природа и общество»	08.09.2003
39	Политическая партия «Национально-консервативная партия России»	08.09.2003
40	Политическая партия «Патриоты России»	Июль 2005

Осенью 2006 года произошло объединение трех партий – «Родина», «Партия жизни» и «Партия пенсионеров» и на этой основе создана новая партия «Справедливая Россия».

Другой подход, условно можно назвать традиционно западным. Создание политических партий, по мнению его сторонников, – это величайшее социальное открытие XIX-XX веков. Партии для того и существуют, чтобы соединять часть с целым, малое с большим. Все правительства, в демократических обществах, формируются на партийной основе.

Самым лаконичным определением политических партий будет следующее – партия это организованная попытка достичь власти. В этом определении содержатся следующие сущностные характеристики партии:

- партия это организация;
- организация, созданная с заранее заданной целью;
- организация единомышленников.

Существует множество критериев, с помощью которых классифицируются политические партии. Остановимся только на одном. Речь идет о делении партий на левые, центристские и правые партии. Сегодня данная типология является наиболее “озвученной” в России, да и сами политические лидеры, позиционируя свои партии, прибегают к данной терминологии, правда, наполняя ее разным содержанием. В качестве критериев возьмем два следующих. Первый – это приоритетность форм собственности. Те партии, которые на первое место по доли, объему в обществе ставят частную собственность, на второе – различные виды коллективной, а на третье – государственную, считаются правыми партиями. Прямо противоположный подход у левых партий. Важно отметить, что сегодня все партии (за исключением крайних, экстремистских) выступают за сосуществование различных форм собственности и водораздел только в объемах, пропорциях. Второй критерий это социальное равенство. Те партии, которые выступают за относительно большее социальное равенство, относят к левым, а те, кто выступает за относительно меньшее равенство - к правым.

Пример типового спектра российских политических сил можно предложить такой:



Рисунок 5 – Типология партий



Спектр политических симпатий можно проследить по итогам выборов в Государственную Думу по партийным спискам (50% депутатов выбиралось в одномандатных округах и 50% выбиралось по партийным спискам). С 2007 года парламентские выборы будут проходить только по пропорциональной системе, то есть по партийным спискам.

**Таблица 2 – Итоги выборов в ГД РФ по партийным спискам (в %)**

Партии, Избирательные объединения	2003 год		1999 год		1995 год		1993 год	
	Всего по РФ	По СПб	Всего по РФ	По СПб	Всего по РФ	По СПб	Всего по РФ	По СПб
Единая Россия	37,57	30,74	–	–	–	–	–	–
Единство	–	–	23,32	17,68	–	–	–	–
О-ВР	–	–	13,33	15,72	–	–	–	–
НДР	–	–	1,19	0,76	10,13	12,93	–	–
ДВР	–	–	–	–	>5%	12,52	–	–
Выбор России	–	–	–	–	–	–	15,51	26,99
СПС	3,97	9,2	8,52	17,42	–	–	–	–
Яблоко	4,30	9,03	5,93	11,21	6,89	16,22	7,86	21,20
КПРФ	12,61	8,5	24,29	14,14	22,30	13,37	12,40	7,69
ЛДПР	11,45	7,82	5,98	4,22	11,18	3,47	22,92	18,02
Родина	9,02	13,66	–	–	–	–	–	–

Чьими партбилетами дорожат звезды:

**«Единой России»** – актеры Сергей Безруков, Константин Райкин, Владислав Галкин; певцы Александр Розенбаум, Сосо Павлиашвили, Лариса Долина, Надежда Бабкина и Надежда Кадышева; балерина Анастасия Волочкова; телеведущие Михаил Леонтьев и Юрий Николаев; космонавт Алексей Леонов; гимнастка Алина Кабаева; лыжница Светлана Журова.

**КПРФ** – актер Николай Губенко и космонавты Светлана Савицкая, Виталий Севастьянов.

**Российская партия жизни** – бывшая «мисс Мира» и телеведущая Оксана Федорова, актер и продюсер Сергей Жигунов, популярный теледоктор Курпатов, шансонье Александр Новиков, фигурист Евгений Плющенко.

**ЛДПР** – телеведущая Маша Малиновская, певцы Дима Билан и Боря Моисеев.

Расходы на избирательную кампанию по выборам в ГД РФ по партийным спискам в 2003 году:

Единая Россия	—	5.7 млн.долл.
КПРФ	—	1.6 млн.долл.
ЛДПР	—	4.0 млн.долл.
Родина	—	2.9 млн.долл.
СПС	—	5.7 млн.долл.
Яблоко	—	4.4 млн.долл.

/источник: Парл. газета от 09.12.2003 г./

Партийный системы принято разделять на однопартийные, двухпартийные и многопартийные. Однопартийные и двухпартийные системы могут быть таковыми как по форме, так и, по сути. Ярким примером сущностной однопартийной системы в современном мире является КНР, а двухпартийной – США и Великобритания.

## Контрольные задания

### Логические задания и проблемные вопросы:

1. Теория политической системы основывается на общем системном подходе.  
Назовите основные положения системного подхода:
  - а) система — это совокупность взаимосвязанных между собой элементов, образующих некоторое целостное единство;
  - б) система — это сумма частей, ее составляющих;
  - в) система — это относительно замкнутое, автономное целое;
  - г) любая система взаимодействует с окружающей средой;
  - д) любая система в большей или меньшей степени способна адаптироваться к окружающей среде;
  - е) окружающая среда в незначительной степени влияет на систему;
  - ж) между системой и окружающей средой не существует каких-либо взаимодействий.
2. Т. Гоббс полагал в качестве главной причины образования государства страх, вызванный незащищенностью перед возможным насилием со стороны ближних и внешних врагов; Дж. Локк — целесообразность, выгоду, связанную с возможностью сохранения собственности и урегулирования конфликтов.  
Чьи доводы, на ваш взгляд, выглядят весомее?
3. Д. Истон утверждал, что поступающие в политическую систему импульсы подразделяются на требования и поддержку. Требования можно классифицировать на требования, касающиеся распределения

благ и услуг; требования, связанные с регулированием поведения; требования в сфере коммуникации и информации. Раскройте содержание этих требований.

При рассмотрении этого вопроса надо иметь в виду, что, например, требование доступного жилья, становится реальным при выполнении следующих 3-х условий:

- ✓ Стоимость продажи 1 квадратного метра равна среднемесячной зарплате в регионе;
- ✓ Ипотечный кредит дается на срок от 25 лет и более;
- ✓ Процентная ставка не превышает 8%.

(А. Вахмистров, вице-губернатор  
СПб по строительству)  
«А и Ф – Петербург» №23, 2007г.

4. Какие из указанных условий способствуют укреплению политической стабильности?

- а) наличие классового типа стратификации;
- б) высокие показатели экономического развития и удовлетворенность большинства общества своим уровнем жизни;
- в) способность политической системы адекватно реагировать на поступающие в нее требования, корректируя политику в соответствии с ними;
- г) отсутствие политических прав и свобод в обществе;
- д) наличие устойчивых политических норм, разделяемых большинством общества;
- е) низкая степень институализации;
- ж) обеспечение возможности участия групп и индивидов в формировании власти;
- з) отсутствие оппозиции;
- и) признание военными гражданской власти или, как минимум, нейтральное к ней отношение;
- к) легитимность политической власти;
- л) отсутствие требований, предъявляемых к системе;
- м) устойчивая и эффективная система политической социализации.

5. Среди методов, используемых для обеспечения политической стабильности, выделяют: социально-политическое маневрирование; политическое манипулирование; диалог с оппозицией; применение силы. Дайте развернутую характеристику каждому из указанных методов. В каких случаях они применяются? Сопоставьте их по степени результативности.

6. В политической и правовой науке существует подразделение прав человека на негативные и позитивные. Негативные права призваны

обеспечить автономию личности, невмешательство государства в социальную и частную жизнь. Позитивные — призваны гарантировать права человека на какие-либо экономические или социальные ценности. Какие права из приведенного перечня можно считать негативными, а какие — позитивными?

- а) право на жизнь;
- б) право на собственность;
- в) право на труд;
- г) право на свободу выражения мнений или свободу убеждений;
- д) избирательное право;
- е) право на честь и достоинство;
- ж) право на образование;
- з) право на демонстрацию, митинги и шествия;
- и) право на социальное обеспечение;
- к) свобода совести.

Негативные права	Позитивные права
1. ...	1. ...
2. ...	2. ...
3. ...	3. ...

7. На основе предложенных определений понятия «политическая партия» выявите основные цели, признаки и функции этого политического института:

- а) «Партия представляет собой организацию людей, объединенных с целью продвижения совместными усилиями национального интереса, руководствуясь некоторым специфическим принципом, относительно которого все они пришли к согласию» (Э. Берк).
- б) М. Вебер считал партии «общественными организациями, опирающимися на добровольный прием членов, ставящих себе целью завоевание власти для своего руководства и обеспечение членами соответствующих условий (духовных и материальных) для получения определенных материальных выгод или личных привилегий либо того и другого одновременно».
- в) «Политическая партия может быть определена как средство организации политической власти, которое характеризуется исключительно политическими функциями, стабильной структурой и членством, а также способностью доминировать в политической борьбе» (Ф. Сорауф).
- г) «Партия (легальная) — это общественная организация, которая открыто, ставит своей целью установление или удержание контроля (чаще всего в коалиции) над ключевыми позициями в структурах государственной власти и управления через соревнование с другими партиями в электоральном процессе» (А.Н. Кулик).

- д) «Партии — это организованные политические силы, объединяющие граждан одной политической тенденции для мобилизации мнения по определенному количеству целей и для участия в органах власти либо для ориентирования власти на достижение этих требований» (Ж.Л. Кермонн).
8. Чем обусловлена перспектива резкого сокращения числа партий и движений, участвующих в политическом процессе страны?
- а) неизбежным объединением и слиянием родственных, близких по программным требованиям партий; появлением нескольких массовых, четко организованных партий, постоянно ведущих партийную работу (пропаганду и агитацию) в обществе;
  - б) эта перспектива в принципе невозможна в демократическом обществе, в котором новые «политические карлики» постоянно воспроизводятся на политической сцене;
  - в) реальной борьбой за места в парламенте, вынуждающей многочисленные партии блокироваться, но только на период предвыборной кампании;
  - г) апатией масс, их нежеланием участвовать в политической жизни и ситуацией, при которой немногие политически активные люди присоединяются к ограниченному кругу партий (как правило, радикально противостоящих друг другу).
9. Коррупция является одной из постоянных «болезней» любого государства. Борьба с ней ведется с переменным успехом во всех регионах мира. Данная проблема при всех национальных особенностях имеет общие закономерности, позволяющие проанализировать причины возникновения и способы борьбы с ней.
- Что вы можете предложить в качестве средств, позволяющих снизить уровень коррупции в нашем государстве?

### **Контрольные тесты:**

1. Укажите черту, общую для всех определений политической системы:
- а) адаптация к условиям окружающей среды;
  - б) применение узаконенного принуждения в обществе;
  - в) уравнительное распределение материальных благ;
  - г) авторитарные методы управления.
2. Бюрократия – это:
- а) власть лучших или для лучших целей;
  - б) власть уполномоченных над неуполномоченными;
  - в) власть большинства над меньшинством;
  - г) власть немногих.

3. Что такое агрегация интересов? Кто выполняет эту функцию?
4. К какому типу социального государства Вы бы отнесли РФ?
5. Двухпартийная система существует в:
  - а) Германии;
  - б) России;
  - в) Великобритании;
  - г) Америке.
6. Сколько партий нужно, по Вашему мнению, в современном российском обществе?

## Литература

### Основная:

1. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. Учебник для студентов высш. учеб. заведений.- М.: Аспект Пресс, 2000.-447с.
2. Политология: Учебник для вузов/Под ред. М.А. Василика.- М.: Юрист, 2006.- 600с.
3. Милецкий В.П. Социальное государство: Эволюция идей, сущность и перспективы становления в современной России. Сб. Политические процессы в России в сравнительном измерении.- СПб.: Изд-во СПбГУ, 1997.- 176с.

### Дополнительная:

1. Дюверже Морис. Политические партии.- М.: Академ. Проект.-2002.- 520с.
2. Исаев Б.А. Политология: Учебное пособие.- СПб.: Военмех.- 2002.- 174с.
3. Куличенко А.В. Политические партии и развитие демократии: быт России и Германии//Политические исследования.- 2004. -2.
4. Селезнев Л.И. Политические системы современности: сравнительный анализ.- СПб.: Петрополис.- 1995.- 236с.
5. Холодковский К.Г. Противостояние левые-правые: анахронизм или смена координат//Политические исследования.- 2005.- 6.

### Материалы в Интернете:

<http://www.politnauka.org/library/teoria/farukshin.php>

<http://politike.ru/?word=1197&wn=%CF%CE%CB%C8%D2%C8%D7%C5%D1%CA%C0%DF+%D1%C8%D1%D2%C5%CC%C0>

[http://www.kazsu.kz/do/lecture/urist\\_tgp/09.htm](http://www.kazsu.kz/do/lecture/urist_tgp/09.htm)

## Тема 5

### Демократия

План

- 1 Понятие демократии, ее основные принципы, процедуры и формы.
- 2 Теории демократии.
- 3 Информационные технологии и “ компьютерная демократия”

#### Демократия

*- это когда люди управляют людьми  
во имя людей.*

Линкольн Авраам, президент США

*- это термин, с которым обращаются  
к народу каждый раз,  
когда в нем нуждаются.*

Фаер Р.де, Франция

### 1 Понятие демократии, ее основные принципы, процедуры и формы

**Демократия** - очень емкое и многозначное понятие. В англоязычной литературе десятки определений демократии. Давайте в начале обратим внимание на ее основные значения.

Во-первых, этимологическое. Как многим известно, слово это греческое и переводится как “власть народа”;

Во-вторых, термин демократия используется для характеристики типа государства и политической системы в целом;

В-третьих, демократия трактуется как форма устройства любой организации, основанной на определенных принципах;

В-четвертых, как один из принципов управления;

В-пятых, демократия рассматривается как основанный на определенной системе ценностей идеал общественного устройства и соответствующее ему мировоззрение.

К основным демократическим принципам относятся:

- признание народа источником власти;
- равноправие граждан;
- верховенство закона;
- выборность и сменяемость избранных представителей;
- плюрализм;
- разделение властей;
- непосредственность участия в политической деятельности;
- представительство;
- взаимосвязь свободы и ответственности;

- учет общественного мнения;
- подчинение меньшинства большинству при праве меньшинства на свою позицию;
- презумпция невиновности.

К основным демократическим процедурам относятся:

- выборы;
- голосование;
- референдум;
- оппонирование и состязательность;
- делегирование полномочий;
- изучение общественного мнения;
- общенародное обсуждение.

К основным формам демократии относятся **прямая или непосредственная и представительная.**

**Прямая** демократия предполагает непосредственное участие граждан в процессах подготовки, обсуждения, принятия и реализации управленческих решений.

**Представительная** демократия предполагает опосредованное включение граждан в процесс принятия решений. Граждане выбирают своих представителей в исполнительные или законодательные органы власти либо находят посреднические структуры (партии, профсоюзы, избирательные объединения) и доверяют им представлять свои интересы.

Как у прямой, так и у представительной демократии есть свои сильные и слабые стороны, проанализировать которые целесообразно на практических занятиях.

## 2 Теории демократии

На разных этапах общественного развития то, что именовалось демократиями, трактовалось неоднозначно. Давайте отметим некоторые теории.

**Античная теория демократии.** Идея демократии впервые была выражена историком Геродотом в V веке до н.э. Основные признаки подобного политического устройства: занятие должностей согласно жребию; обязанность чиновников давать отчет о своей правительственной и, в частности, финансовой деятельности; сосредоточение важнейших дел, требующих обсуждения, в руках народного собрания.

### ***В зеркале цифр***

*Лишь 9% наших сограждан согласны с утверждением, что «современная Россия представляет собой демократическое государство». Ещё 37% – «скорее согласны» с этим утверждением.*

*В то же время, 12% – категорически не согласны с ним, а 39% – «скорее не согласны».*

*Данные ROMIR Monitoring.  
СПб ведомости 11 октября 2003г.*



Аристотель и Платон – два крупнейших философа того времени, сформулировали сущность античной демократии. Аристотель полагал, что демократией следует считать строй в котором свободнорожденные и неимущие составляют большинство и держат верховную власть в своих руках.

Центральная идея античной демократии, сформулированная Аристотелем, сводится к следующему: граждане свободны и равны, они участвуют в управлении государственными делами и мнение большинства имеет решающее значение. Аристотель описывал различные формы демократии. Более всего, по его мнению, дискредитировала себя та форма демократии, при которой верховная власть принадлежит не закону, а простому народу.

Платон, в отличие от Аристотеля, рассматривал охлократию как единственную форму демократии. Для него демократия – это власть черни. Вот одно из его определений: «Демократия – это строй, в рамках которого можно делать, что хочешь».

Афинский полис не был государством в современном смысле, т.к. античность не знала отчуждения государства (полиса) от человека. Человек обретал смысл жизни именно в полисе. Идея индивида отчужденного от общества, с собственным свободным внутренним миром не была известна античности.

**Классические теории демократии Нового времени** опирались на идеи античности. Четче всего суть этих воззрений выразил Ж-Ж Руссо в «Общественном договоре»: самостоятельно мыслящие, разумные индивиды в состоянии сообща выработать новую идею общего блага. Люди совместно определяют, что хорошо, а что плохо и как добиться хорошего. Таким образом, речь идет о всеобщем участии граждан в принятии общественно важных решений. Сторонники данного подхода явно переоценивали рациональное начало в человеке. Они не учитывали, что люди легко поддаются манипуляциям со стороны профессиональных политиков, в особенности, когда у последних контроль над СМИ. Кроме того, люди весьма равнодушны практически ко всему, что непосредственно не связано с их повседневной жизнью.

**Шумпетеровская теория демократии.** Австрийско–американский экономист и социолог Йозеф Шумпетер был, пожалуй, крупнейшим критиком классической теории. Он первым показал опасность манипуляций мнением неподготовленной массы со стороны опытных профессионалов. В итоге, считал Й. Шумпетер, может сформулироваться общественная воля, которая на самом деле не является общей волей, а является волей профессиональных групп в ней заинтересованных.

То есть, эта воля не формируется, а производится. Отсюда вывод Шумпетера: воля это продукт, а не движущая сила политического процесса. Оторвав

теорию демократии от античности, Шумпетеровская демократия заложила основы как плюралистической, так и элитарной теорий.

**Основной вывод Шумпетера:** демократия ни в коем случае не является управлением народа. Народ лишь избирает промежуточный институт, который в свою очередь формирует правительство. Затем массы практически отстраняются от политики. Демократический метод, согласно Шумпетеру, эта система институциональных мероприятий, при которых индивиды добиваются власти в результате конкурентной борьбы за голоса народа.

В таком определении демократии снимаются противоречия классических теорий. Все меняется: народ не управляет, есть конкурентная борьба между различными индивидами, и народ отдает свои голоса в этой конкурентной борьбе тому или иному кандидату. В рамках такого подхода к демократии уже не может быть речи о единой воле, о всеобщем благе, естественным становится оформление групп по интересам и борьба групповых интересов.

Вместо народа, вместо большинства выдвигается **индивид**. Индивиды борются за власть, народ голосует. Впервые политический процесс индивидуализируется.

По мнению Шумпетера, есть 4 условия, необходимых для нормального функционирования демократии:

- 1 Необходимо наличие групп достаточно квалифицированных представителей, которых можно избирать на важнейшие государственные должности.
- 2 Политические органы должны принимать решения, которые народ в целом может хорошо понять и высказать свое отношение к ним.
- 3 Нужна хорошо подготовленная бюрократия с чувством ответственности, дорожающая честью мундира. Шумпетер указывает, из каких слоев она должна рекрутироваться: из групп не слишком богатых и не слишком бедных, не слишком замкнутых и не слишком открытых (т.е. средний класс).
- 4 Демократический самоконтроль, являющийся не только элементом политической теории, но и политической культуры.

**Без рационального осознания потребности в добровольном самоограничении каждого участника политического процесса любая демократия обречена.** Демократическое самоограничение-это осознание того, что некоторое действие, вполне легальное и допустимое в данной конкретной ситуации, может не принести пользу общему делу. **Консенсус достигается пониманием общих ценностей и принципов функционирования политической системы, а также тем, что и правящая группа, и оппозиция, – т.е. все – превыше всего ставят национальные интересы, примерно одинаково их представляя.**

Идеи Шумпетера хоть и подчеркивают особую, выдающуюся роль правящих кругов, но все-таки признают и необходимость участия народа в процессе формирования демократии. В этом смысле они самым существенным образом отличаются от широко распространившихся в XX столетии **элитистских** теорий, которые связывают сущность демократии только с деятельностью управляющих. Демократию, считают они, надо защищать от народа. И лучшая форма защиты – убедить народ передоверить отстаивание своих интересов профессиональным политикам. Отмечая неуклонное возрастание роли элит в качестве предпосылки демократии, они расценивают расширение дистанции между управляющими и управляемыми как залог стабильности, а не порок этой системы власти.

Существенный вклад в развитие теории демократии внесли сторонники **плюрализма**. Эта концепция рассматривает демократию как тип организации власти, формирующейся в условиях её распыления (диффузии) между различными силами. Демократия предполагает конкуренцию различных групп, которые являются основной движущей силой политики. В группе, а также в межгрупповых отношениях формируются интересы, ценностные ориентации и мотивы политической деятельности индивида. Что касается народа, то он не может выступать главным субъектом политики, т.к. представляет собой сложное образование, состоящее из разнообразных, конкурирующих в борьбе за власть групп.

Формирование и функционирование демократической власти происходит по мере использования механизмов и процедур “сдержек и противовесов”, позволяющих конкурирующим за власть группам избегать монополизации какого-либо одного объединения за счёт сплочённых действий оппонентов; достигать своих интересов, благодаря заключению различных компромиссов; поддерживать баланс отношений и, тем самым, снижать напряжённость межгруппового противостояния.

Распространение в последние годы получила и теория **рыночной демократии**. Организация системы власти, утверждает она, есть аналог экономической системы. В ней происходит постоянный обмен “товарами”, в ней продавцы-субъекты власти меняют свои статусы, выгоды, привилегии на “поддержку” избирателей. Под политическим процессом понимается только электоральное поведение. Сам акт голосования трактуется как “покупка” или “инвестиция”, а избиратели рассматриваются как пассивные “потребители”. С этой точки зрения, главная задача демократии состоит в применении избирательных технологий, которые должны связать кандидата во власть с позициями избирателей. А это, безусловно, создаёт простор для манипулирования волей граждан.

В последнее время в нашей стране обсуждается концепция **суверенной демократии**. Это ответ глобалистам, которые утверждают, что мы должны отказаться от такого понятия как национальное государство, границы должны стать иллюзорными, а все национальные структуры – прозрачными и вторичными.

В ходе развернувшейся в Институте философии РАН дискуссии по этому вопросу было отмечено, что суверенную демократию объясняют и как политический режим, который побеждает сепаратизм на своей территории, и как способ обеспечить суверенитет на международной арене, и как государство, которое российский народ создает самостоятельно, и как основу основ, прописанную в Конституции.

Для большинства наших людей суверенитет всегда был абсолютной ценностью. Что касается демократии, считает автор концепции, замглавы администрации президента В. Сурков, то «демократия у нас прижилась, но приживалка она или хозяйка – пока вопрос».

### **3 Информационные технологии и “компьютерная демократия”**

В Технологическом институте, как нигде, понятно то воздействие, которое технологические инновации оказывают на общественное развитие. Сегодня новая технология определяется компьютерными чипами, волоконной оптикой, лазерами, спутниковой связью и т.д., что всё вместе определяет информационную эпоху современной цивилизации. Информация становится важнейшим ресурсом для производственной деятельности человека.

Бесспорно, что информационные технологии оказывают значительное влияние и на политические процессы, поэтому им в политологии уделяется большое внимание. На этой основе возникли и активно дебатировались концепции «компьютерной демократии», «децентрализованной демократии», «демократии участия» и целый ряд других.

Конечно, технологическая среда не может не влиять на структуру демократических институтов. Самым ярким аргументом здесь является то, как информационные средства связи создают предпосылки для изменения соотношения между прямой и представительной демократией. По мнению О. Тоффлера, идёт процесс создания “полупрямой” демократии, в которой современная техника в сочетании с повышением образовательного уровня дают возможность гражданам самостоятельно вырабатывать многие политические решения. В конце 70-х годов в США (штат Огайо) был проведён знаменитый эксперимент, который сдетонировал создание и развитие концепций “демократического участия”.

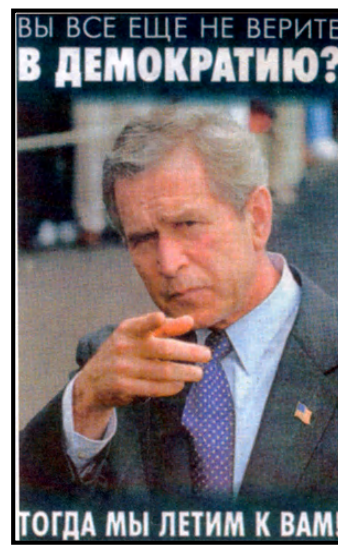
Его суть: во всех домах впервые была установлена интерактивная телепатическая кабельная система. Возникло “электронное общегородское собрание”, где граждане могли не только наблюдать заседание местной администрации, но и, при желании активно участвовать в обсуждении вопросов и выражать своё мнение через кнопочное голосование. Упомянутый эксперимент получил международную поддержку. В последствии проводились опыты организации телевыборов в Новой Зеландии, на Гавайях, в Лос-Анджелесе.

Таким образом, современные телепатические средства связи выступают как средства децентрализации и демократизации политической жизни. Каждый гражданин, не выходя из дома (это очень важно), может быть в курсе основных политических событий и активно влиять на принятие политических решений. Однако в “демократии участия” есть и свои отрицательные черты. Отметим основные.

- 1 Некомпетентность рядового человек может пагубно сказаться на политическом решении. Ещё Й. Шумпетер писал, что типичный гражданин анализирует и рассуждает о политике на таком уровне, который он сам назвал бы детским, если бы дело коснулось сферы его непосредственных интересов. В этой связи вспоминается один из принципов средневекового правления в Европе – голоса надо взвешивать, а не считать.
- 2 Манипулирование общественным мнением. Возможности для этого в информационную эпоху возрастают колоссально.

Таким образом, “электронная демократия” имеет свои плюсы и минусы. Одни видят в информационных технологиях объективное условие для возрождения античной демократии, а точнее классических теорий нового времени (вспомним тезис Жан-Жака Руссо о том, что все равны и все должны участвовать в процессе принятия политических решений). Другие считают, что информационные технологии ведут к созданию элитарной системы власти. Так, норвежский политолог Дж. Хилтон отмечает, что знание и власть можно рассматривать как пирамиды: чем выше уровень знания, тем меньшее число людей должно владеть им. “Властное знание (знание с высокой социальной ценностью) включено в комплекс символических систем (специальный профессиональный язык и кнопочные коды), интерпретировать которые может лишь тот, кто их изобрёл”. Таким образом, формируется круг лиц, обладающих привилегированным доступом к информационным данным и знаниям. По сути, речь идёт о новой форме технократии.

Результаты социологических исследований показывают, что профессионалы в области компьютерных технологий, как правило, имеют мало власти, однако их влияние вполне достаточно, чтобы говорить об экспертократии. От экспертов всё в большей степени зависят политики, как на общегосударственном, так и на местном уровне. Ведь они не являются пассивными источниками информации. Их деятельность – это основа для принятия управленческих решений. Политики, не обладая таким объёмом знаний, вынуждены доверять экспертам. Зависимость политики от экспертократии является во многом объективным выражением усложнения процессов управления в условиях современного технологического общества.



## Контрольные задания

### Логические задания и проблемные вопросы:

1. Проблемой всех демократических организаций является «железный закон олигархических тенденций», сформулированный Р. Михельсом. Его суть – управленческое решение, в конечном итоге, принимает узкий круг лиц. Сама логика управленческого труда ведет к формированию управленческой элиты, которая постепенно выходит из-под контроля рядовых членов и подчиняет деятельность организации (партии, профсоюза) своим интересам.

Насколько универсален, с Вашей точки зрения, этот «железный закон»?

2. Демократия одна из самых парадоксальных форм правления. Продолжите заполнение таблицы «Демократия: плюсы и минусы» и сформулируйте выводы.

Положительные стороны (плюсы) демократии	Отрицательные стороны (минусы) демократии
1. Утверждает состязательность политики, превосходство «слова» над силой;	1. Низкий профессионализм (некомпетентность большинства);
2. Опирается на политическое участие граждан;	2. Отсутствие персональной ответственности;
3. Утверждает открытость (публичность) общественных отношений (в т.ч. принятия решений);	3. Непостоянство и «внушаемость» массы людей;
4. ...	4. ...

5. ...	5. ...

3. На президентских выборах 2000 года в США, кандидат от демократической партии А.Гор набрал в целом больше голосов в свою поддержку, чем кандидат от республиканской партии Дж. Буш. Однако, в соответствии с американской избирательной системой президентом стал Буш.

Демократично ли это?

4. Как Вы оцениваете возможности «электронной демократии»?

5. Прокомментируйте следующие высказывания:

– демократия – «это правление народа, избранное народом и для народа» (А. Линкольн)

– «Быть демократом значит на деле считаться с интересами большинства народа, а не меньшинства» (В.И. Ленин)

### Контрольные тесты:

1. Какие из приведенных оценок не относятся к демократическим политическим режимам?

а) все демократические режимы соблюдают права человека;

б) все демократические режимы допускают существование оппозиции правящим партиям;

в) все демократические режимы характеризуются разделением властей;

г) все демократические режимы основываются на президентской форме правления;

д) для демократических режимов характерно федеративное, а не унитарное устройство.

2. Чем современная демократия отличается от античной?

Античная демократия	Современная демократия
1. Прямая	1. ...
2. Воля большинства	2. ...
3. Преследование инакомыслящих	3. ...

4 Занятие должностей по жребию (кстати, в чем смысл?)	4. ...
5. ...	5. ...

3. Наиболее часто встречающейся ошибкой в определении демократии является сведение ее только к выборам. Постарайтесь исправить эту ошибку и назовите дополнительные необходимые признаки демократии.
4. Кому принадлежит определение демократии как «институционального устройства для принятия политических решений, в котором индивиды приобретают власть... через конкурентную борьбу за голоса избирателей»?
  - а) С. Липсету;
  - б) И. Шумпетеру;
  - в) А. Лэйну;
  - г) Ф. Шмиттеру.

## Литература

### Основная:

1. Васильева Н.А. Информационные возможности демократического процесса. Сб. Политические процессы в России в сравнительном измерении.- СПб.: СПбГУ.- 1997.- 176с
2. Политология: Учебник для вузов/Под ред. М.А. Василика.- М.: Юрист, 2006.- 600с.
3. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник.- М.: Аспект Пресс, 2003.- 559с.

### Дополнительная:

1. Горшков М.К., Петухов В.В. Перспективы демократии в России: угрозы реальные и мнимые//Политические исследования.- 2004.- 8.
2. Красин Ю.А. Метаморфозы демократии в изменяющемся мире// Политические исследования.- 2006.- 4.
3. Пантин И.К. Демократия в России: противоречия и проблемы// Политические исследования.- 2003.- 1.
4. Руденко В.Н. Новые Афины или Электронная республика (О перспективах развития прямой демократии в современном обществе)//Политические исследования.- 2006.- 4.
5. Филиппова Н.А. Прямая демократия в политико-правовой системе современной России//Политические исследования.- 2006.-4.



## Материалы в Интернете:

<http://www.mmnt.ru/cache/54cdac15c3c4ebbbc303980524f8aa20.html>

[http://nwapa.spb.ru/ftxt/0701/chapter\\_9.html](http://nwapa.spb.ru/ftxt/0701/chapter_9.html)

<http://data.minsk.by/opensociety/1.01/6.html>

## Тема 6

### Политическая культура

План

- 1 Понятие и специфика политической культуры
- 2 Политическая социализация.

«Чтобы наши реформы были жизненны, мы должны черпать силы в нашей культуре»

П.А. Столыпин.

#### 1 Понятие и специфика политической культуры

Определений понятию «культура» более 300 (!). Сам термин «культура» в переводе с латыни означает возделывание, взращивание, воспитание, образование, развитие. Дадим следующее рабочее определение культуры – культура, это совокупность традиций, обычаев, нравов, систем ценностей и основанных на них поведении людей. Именно на этом определении строится понимание социокультурной обусловленности общественной жизни.

Под политической культурой понимается совокупность типичных для данного общества форм политического поведения и взаимоотношения граждан с государством и другими институтами власти. Под типичным поведением мы как раз и понимаем такое поведение, в котором закреплены принятые в обществе нормы, ценности, традиции.

Существует множество типологий политической культуры. Чаще других в политической науке упоминается классификация, предложенная Г. Алмондом и С. Вербой в книге «Гражданская культура» (Нью-Йорк, 1963г.). Выборкой в их исследовании стали такие страны как США, Великобритания, ФРГ, Италия и Мексика. Сравнительный анализ основных элементов и форм функционирования соответствующих политических систем позволил выделить три «чистых» типа политической культуры: **патриархальный, подданический и активистский.**

Суть каждого заключается в следующем:

- ✓ *патриархальный* – отсутствует интерес граждан к политической жизни;
- ✓ *подданический* – невысокий уровень индивидуальной активности граждан сочетается с сильной ориентацией на политические институты;
- ✓ *активистский* – высокая политическая активность.

На практике, отмечают авторы, данные типы взаимодействия, образуют смешанные формы с преобладанием тех или иных компонентов. Наиболее оптимальной, с точки зрения обеспечения стабильности политического режима, являются синтетическая культура «гражданственности», в которой преобладает подданический тип.

Решение **всех** проблем политической жизни зависит от соответствия системы политических институтов любой страны политическим традициям ее населения. В этом и состоит ее специфика.

А теперь давайте рассмотрим ее на примере знакомого Вам принципа разделения властей.

Несмотря на то, что в подавляющем большинстве стран принцип разделения властей на законодательную и исполнительную закреплён конституционно, это совсем не означает воспроизводство одной и той же модели власти. Разделение властей и разграничение их полномочий в различных странах имеет свою специфику. Самым существенным является различие в приоритетах при взаимодействии законодательной власти с властью исполнительной. Представим три модели такого взаимодействия.

**Первая.** Законодательная власть имеет верховенство над исполнительной. Это реализация теории Ш. Монтескье так называемая **парламентская** модель. Она существует, в основном, в странах Европейского Союза (ЕС).

**Вторая.** Законодательная и исполнительная власть находятся примерно на одном уровне, т.е. ни одна не имеет верховенство над другой. Это так называемая **дуалистическая** или **президентская** модель. Она существует в США.

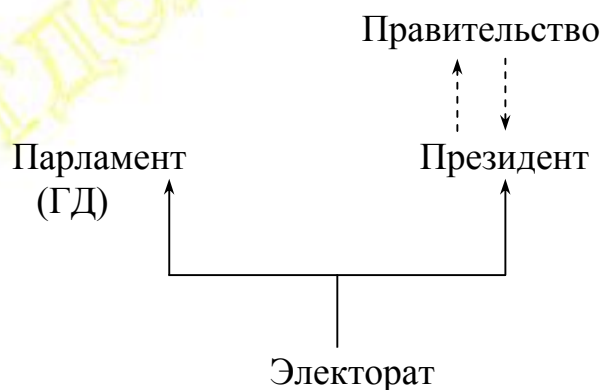
**Третья.** Исполнительная власть имеет верховенство над законодательной. Эту модель можно назвать **суперпрезидентской**. Она существует в Российской Федерации.

**Схемы 3 моделей.**

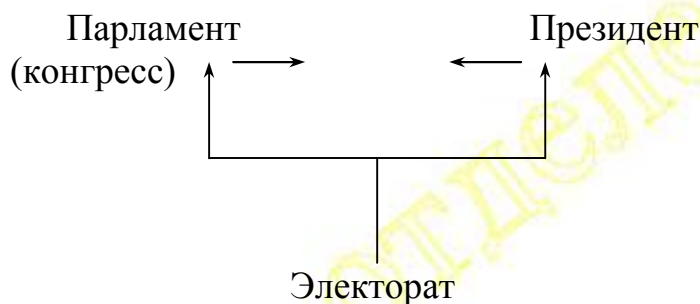
**Парламентская**



**Суперпрезидентская**



**Президентская**



- > – выборная связь
- - - - -> – политические отношения

В работе «Душа России» Н.А. Бердяев писал: «И в других странах можно найти все противоположности, но только в России тезис оборачивается антитезисом: бюрократическая государственность рождается из анархизма, рабство рождается из свободы». То есть речь идет о том, что в России постоянно воспроизводится симбиоз свободы и этатизма. Именно в этом, как считает ряд исследователей (например, Г.П. Артемов) и заключается специфика политической культуры России. Именно этот

симбиоз и обусловил специфику российской демократии и автократии (самовластия).

Н.А. Бердяев, как известно, отмечал, что советская автократия является преемницей автократии монархической. А современная, позволю себе заметить, является преемницей двух предшествующих.

С классической точки зрения западная модель либеральной демократии весьма проблематична во фрагментированных (религиозно, культурно, этнически, регионально) обществах. Тем не менее, в России возникали своеобразные демократические институты, которые, однако, были не в состоянии обеспечить эффективность управления.

Именно из-за этой фрагментарности, качественного многообразия России эффективно управляли в нашей стране только единовластные государи, но с учетом отмеченного симбиоза.

В начале июня 2007г. заместитель главы администрации Президента РФ В. Сурков, считающийся главным идеологом современной власти, выступил в РАН в рамках Дней русской политической культуры с лекцией «Русская политическая культура – взгляд из утопии». Как отмечается на веб-сайте Полит.ру В. Сурков выделил три основных черты русской политической культуры:

- ✓ стремление к политической целостности и централизованной власти;
- ✓ идеализация целей;
- ✓ персонификация политики.

## 2 Политическая социализация

В нашей первой теме, говоря о функциях политологии, я политическую социализацию назвал, но отметил, что раскроем мы ее позже. В словаре-справочнике: Введение в политологию/Под ред. В.П. Пугачева, данное понятие трактуется как процесс усвоения человеком норм и традиций политической культуры, способствующих формированию у него качеств и свойств, необходимых для адаптации к данной политической системе и выполнения определенных политических функций и ролей.

Ее смысл в помощи человеку правильно оценить соотношение общечеловеческих, государственных и личных интересов, определить свое отношение к политическим институтам, выработать четкую линию политического поведения. С помощью политической социализации формируется гражданственность.

Давайте рассмотрим это на следующем примере, многие из вас видели кинофильм «Детсадовский полицейский» с А. Шварцнегером в главной роли (7 ноября 2006г. он был переизбран на второй срок губернатором штата Калифорния). Так вот, фон, на котором разворачивается этот детективный сюжет – подготовка дошколят к главному государственному празднику –

дню независимости Америки. Дети, под руководством воспитателей, разучивают текст Декларации независимости, родители покупают или шьют им старинные наряды. Вспомните концовку фильма – дети на сцене разыгрывают сценку из американской истории, выступают в роли отцов—основателей американской нации, а из зала им аплодируют умиленные родители. Такое постоянно происходит во всех дошкольных и школьных заведениях Америки. Это и есть пример политической социализации, когда с малых лет детей учат знать, уважать, любить историю своего государства, его законы, политических лидеров.

В современном мире редко где де-юре, а больше де-факто существует институт двойного гражданства. Юридического соглашения о принятии данного института, скажем, между Россией и США нет, но людей, обладающих двойным гражданством относительно много (пример, бывший жених К. Собчак Алекс Шусторович, гражданин США, имеющий и российское гражданство. Сфера его коммерческих интересов в России – энергетика, недвижимость, СМИ). Так вот, при получении американского гражданства надо давать присягу, в которой есть слова: «Настоящим я отрекаюсь от всех обязательств, которые я имел по отношению к тому государству, гражданином которого я являюсь и клянусь, что все мои действия будут направляться интересами исключительно Соединенных Штатов Америки». Это тоже классический пример политической социализации.

Особое значение политическая социализация приобретает в условиях современного российского общества. Агентам политической социализации (т.е. тем, кто ее осуществляет) пора провести полный социально–политический аудит и выяснить какие качества приобретает или не приобретает молодой человек, какие политические ориентиры и приоритеты он разделяет или не разделяет. Ведь именно это обуславливает ту или иную степень участия граждан в политическом процессе.

## **Контрольные задания**

### **Логические задания и проблемные вопросы:**

1. Структура политической культуры включает в себя:
  - а) политический опыт;
  - б) ориентации;
  - в) политические символы;
  - г) политическую социализацию.
  
2. Раскройте содержание таких функций политической культуры, как:
  - а) идентификация;
  - б) ориентация;

- в) адаптация и социализация;
- г) интеграция;
- д) коммуникация.

3. Используя полученные знания по социологии докажите репрезентативность выборки, сделанной Г. Алмондом и С. Вербой для построения своей знаменитой классификации политической культуры.

4. В странах запада наблюдается феномен, получивший название «гражданское доносительство». Он имеет место в тех случаях, когда граждане, заметив нарушение норм и правил общественного поведения, добровольно (по собственному побуждению) сообщают об этом в полицию. Поводы для этого могут быть самые разные — неубранный мусор возле дома, демонстративная порча общественного имущества, хулиганское поведение. Приведем характерный пример, иллюстрирующий культурные различия в понимании общественной солидарности. На наших дорогах водители предупреждают друг друга о том, что впереди ГАИ. На Западе, напротив, заметив того, кто значительно превышает скорость, водитель не замедлит сообщить об этом «куда следует». Логика подобного рода поступков легко объяснима. Будучи добросовестными налогоплательщиками и законопослушными гражданами, люди не хотят видеть грязные улицы, слышать брань пьяного, видеть поломанные телефоны. Водитель боится стать жертвой дорожно-транспортного происшествия. Предупреждая полицию, он тем самым пытается застраховать себя от подобных случаев. «Гражданское доносительство» обусловлено вполне прагматичными причинами — стремлением обезопасить себя и своих близких, общей заботой о порядке. Благодаря всеобщей гражданской бдительности нарушение законов становится затруднительным.

Что Вы думаете по этому поводу? Когда молчание перестает быть «золотом»?

5. Рассуждая о психологии русского народа, национальном характере, о «душе России», Н.А. Бердяев в работе «Судьба России» подчеркивал: «Подойти к разгадке тайны, сокрытой в душе России, можно сразу же признав антиномичность России, жуткую ее противоречивость... Россия — самая государственная и самая бюрократическая страна в мире; все в России превращается в орудие политики... Русский дух хочет священного государства в абсолютном и готов мириться со звериным государством в относительном... Душа России — не буржуазная душа, душа, не склоняющаяся перед золотым тельцом, и уже за одно это можно любить ее бесконечно... Созревание России до мировой роли предполагает ее духовное возрождение».

Как, на ваш взгляд, соотносятся эти мысли Бердяева с общественно-политическими процессами в современной России, насколько они актуальны сегодня?

6. Русский мыслитель И.А. Ильин отмечал: «История как бы вслух произнесла некий закон: в России возможны или единовластие, или хаос; к республиканскому строю Россия не способна. Или еще точнее: бытие России требует единовластия — или религиозного и национально укрепленного единовластия чести, верности и служения, т.е. монархии; или единовластия безбожного, бесовского, бесчестного, и притом антинационального и интернационального, т.е. тирании».

Ваше аргументированное мнение по поводу отмеченного?

7. «Мистер Блэйк воспитывался в строгой пуританской семье, доме, где прошло его детство, все подчинялось воле авторитарного отца, его мнение и решения имели решающий характер. Став взрослым, Блэйк голосует за консервативные партии, призывающие к сохранению традиций и политического порядка. Его мировоззрение более авторитарно, нежели демократично».

Скажите, какой тип политической социализации повлиял на формирование политических ориентации мистера Блэйка?

8. Вы считаете, политическая социализация...

- а) означает, что человек приобретает политические качества стихийно;
- б) это целенаправленный процесс со стороны государства, политических партий;
- в) означает, что человек рождается с набором политических качеств, а потом их просто развивает;
- г) происходит тогда, когда человек сам влияет на приобщение к политическим ценностям.

9. На первом этапе политическая социализация происходит:

- а) под влиянием родителей и близких формируются первые представления о политике;

- б) под влиянием средств массовой информации формируются основные политические ориентации политической культуры участия;
  - в) под влиянием политических партий формируются основные идеологические ориентации;
  - г) под влиянием преподавателей формируются многогранные и глубокие знания о политике.
- Какое из этих суждений является верным?

10. Какая из трактовок второго этапа социализации – может быть признана правильно?

- а) в этот период формируются индивидуальные (персональные) политические предпочтения;
- б) в этот период формируется политическая идентичность;
- в) в этот период восприятия власти персонифицируется;
- г) в этот период происходит переоценка основных политических лидеров.

### Контрольные тесты:

1. К гражданской политической культуре относятся:

- а) подданическая;
- б) активистская;
- в) патриархальная.

2. Политическая социализация – это:

- а) процесс политической дифференциации;
- б) политическая деятельность по регулированию социальных отношений;
- в) процесс усвоения личностью образцов политического поведения, значимого опыта.

3. Американский политолог Р. Такер приводит такой пример: в какой-то стране Х большинство граждан убеждены, что чиновники, берущие взятки, ведут себя дурно. Между тем, не смотря на мнение большинства, чиновники продолжают брать.

Что характеризует политическую культуру данной страны?

- а) убеждения граждан;
- б) поведение чиновников;
- в) и то, и другое;
- г) ни то, ни другое.

## Литература

Основная:



1. Артемов Г.П. Политическая социология: Учебное пособие.- М.: Логос, 2003.- 280с.
2. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. Учебник для студентов высш. учеб. заведений.- М.: Аспект Пресс, 2000.- 447с.
3. Соловьев О.М. Политические институты: Учеб. пособие.- СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 2003.- 148с.

**Дополнительная:**

1. Глебова И.И. Политическая культура современной России: облики новой власти и социальные расколы//Политические исследования.- 2006.- 1.
2. Селезнев Л.И. Политическая система США: Учебное пособие.- СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета.- 1995.-184с.

**Материалы в Интернете:**

<http://humanities.edu.ru/db/msg/59353>

<http://lib.rin.ru/doc/i/18011p.html>

[http://sibupk.nsk.su/New/04/chairs/c\\_history/Polit2/4.htm](http://sibupk.nsk.su/New/04/chairs/c_history/Polit2/4.htm)

## Тема 7

### Политическое участие

План

- 1 Понятие и типология политического участия
- 2 Выборы и выборные системы
- 3 Механизм формирования голоса избирателя

#### 1 Понятие и типология политического участия

Под политическим участием понимаются действия, осуществляемые индивидами или группами, с целью повлиять на управление государственными делами или на выбор политического лидера.

Люди и состоящие из них социальные группы далеко не одинаково вовлечены в политическую жизнь. Одни безразличны к политике, другие участвуют в ней время от времени, для третьих политика является призванием и/или профессией.

Политическое участие может быть организованным или стихийным, законным или не законным, постоянным или эпизодическим, индивидуальным или коллективным.

По степени возрастания активности можно выделить следующие формы политического участия: голосующие на выборах; участвующие в деятельности политических партий и проводимых ими мероприятиях; профессиональная политическая деятельность; политическое лидерство. Специфической формой политического участия является **абсентеизм** (уклонение от участия в политической жизни). Возникнув в древней Греции, абсентеизм присутствует и в любом современном обществе (например, в выборах Президента США участвует примерно 50% **электората** (электорат – люди, обладающие правом политического голоса). На выборах в Законодательное Собрание СПб (март 2007г.) участвовало 33% избирателей). Абсентеизм имеет различные мотивы. Данный феномен может возникнуть как следствие неудовлетворенности собственной жизнью, так и как следствие ее удовлетворенностью. Парадокса здесь нет. В первом случае речь идет об утрате доверия к политическим институтам, а во втором – иллюзии ненужности политики из-за способности самостоятельно справляться с проблемами. Кроме того, по опросам общественного мнения, примерно треть граждан России полагают, что “выборы – это способ нечестным кандидатам обмануть население”.

Важно отметить следующее: рост в обществе доли апатичных людей, что мы в настоящее время имеем в России, свидетельствует о кризисе легитимности политической системы, ее норм и ценностей.

С точки зрения мотивации, политическое участие может быть **автономным** и **мобилизованным**. Между ними имеется взаимосвязь. Тип

поведения, первоначально возникший как проявление мобилизованного участия, может стать автономным и наоборот. **Автономное** участие характеризуется **политическими** мотивами: человек осознает степень важности предстоящего политического решения – выборы Президента, Губернатора, результатов референдума. **Мобилизованное** участие имеет в основе **неполитические** мотивы: личная материальная выгода от участия в избирательной кампании; исполнение гражданского долга; страх перед национализацией или денационализацией.

В зависимости от отношения к действующим в государстве законам различают **конвенциональное** (легальное и регулируемое законом) и **неконвенциональное** политическое участие.

Особым значением для политической системы общества обладают формы и способы политического участия, выражающие политический протест. **Политический протест** это разновидность негативной реакции индивида (группы) на сложившуюся ситуацию или конкретное действие органов государственной власти. Политический протест возникает при неэффективном осуществлении власти. Его формы могут быть как конвенциональными, так и не конвенциональными.

Все политические силы заинтересованы в привлечении молодежи. И сегодня мы наблюдаем активизацию участия молодежи в политической жизни России.

#### **Современные молодежные проекты:**

- Пропрезидентское движение «Наши» (реинкарнация движения «Идущие вместе»);
- «Молодая гвардия» партии «Единая Россия»;
- Протестная молодежная коалиция «Оборона» (в нее вошли молодежные организации «Яблоко», СПС и ряд других);
- Калькой с «оранжевой революции» на Украине является попытка создать молодежное движение «Пора»;
- Проведением флэш-мобов заявил о себе «молодежный левый фронт»;
- Все заметнее такие молодежные организации, как «Союз молодежи «За Родину» (молодежная организация партии «Родина»), «Союз коммунистической молодежи»;
- Заметны активисты «Национал-большевистской партии» (НБП) и АКМ («Авангард красной молодежи»).

Конечно, данные и другие организации не равноценны даже по количественному составу, но все-таки, не означает ли этот процесс, что «лед тронулся»?

## 2 Выборы и выборные системы

Голосование граждан на выборах в органы государственной власти является самой распространенной и массовой формой политического участия. Выборы играют основную роль в политическом участии. Обосновывая этот тезис, политологи формулируют следующие аргументы.

Во-первых, выборы позволяют индивидам и социальным группам сформулировать свои требования, соответствующие их реальным или мнимым интересам и обеспечить поддержку тем политическим силам, которые им соответствуют;

Во-вторых, выборы это средство политической социализации;

В-третьих, голосование является механизмом разрешения политических конфликтов;

В-четвертых, выборы легитимируют политическую власть;

В-пятых, выборы это основная демократическая процедура.

Классификация выборных систем разнообразна. Однако всегда выделяются две основные – **мажоритарная** и **пропорциональная**.

**Мажоритарная** (от французского - большинство) система состоит в том, что искомые должности достаются только кандидату или партии, которые получили большинство голосов, а все остальные голоса остаются непредставленными. Выделяют две разновидности этой система: мажоритарная система абсолютного большинства (для победы необходимо получить более 50% голосов избирателей) и мажоритарная система относительного большинства (для победы необходимо получить голосов больше относительно других кандидатов). Выборы по этой системе часто проводятся в два тура, например, выборы президента Российской Федерации или Губернатора Санкт-Петербурга (итоги президентских и губернаторских выборов даны в таблицах №1 и №2).

Таблица 1 – Как мы выбирали президента

Мест а	1991 г.	1996 г.		2000 г.	2004 г.
		I тур	II тур		
1	Борис Ельцин – 57.3%	Борис Ельцин – 35.2%	Борис Ельцин – 53.9%	Владимир Путин – 52.9%	Владимир Путин – 71.31%
2	Николай Рыжков – 16.8%	Геннадий Зюганов – 31.9%	Геннадий Зюганов – 40.2%	Геннадий Зюганов – 29.21%	Николай Харитонов – 13.69%
3	Владимир Жириновский – 7.8%	Александр Лебедь – 14.4%	—————	Григорий Явлинский – 5.8%	Сергей Глазьев – 4.10%
4	Аман Тулеев – 6.8%	Григорий	—————	Аман Тулеев	Ирина

		Явлинский – 7.3%		– 3.02%	Хакамада – 3.84%
5	Альберт Макашов – 3.7%	Святослав Федоров – 0.9%	————	Владимир Жириновский – 2.72%	Олег Мальшкин – 2.02%
6	Вадим Бакатин – 3.4%	Михаил Горбачев – 0.5%	————	Константин Титов – 1.5%	Сергей Миронов – 0.75%
7	————	Мартин Шаккум – 0.3%	————	Элла Панфилова – 1.02%	————
8	————	Юрий Власов – 0.2%	————	Юрий Скуратов – 0.43%	————
9	————	Владимир Брынцалов – 0.16%	————	Алексей Подберезкин – 0.14%	————
10	————	————	————	Умар Джабрахилов – 0.08%	————
11	————	————	————	Станислав Говорухин – 0.04%	————
Явка	66.79%	69.81%		68.74%	67%

Таблица 2 – Итоги выборов главы исполнительной власти в Санкт-Петербурге

Места*	1996 г.		2000 г.	2003 г.	
	I тур	II тур		I тур	II тур
1	Собчак А.А.– 29.0%	Яковлев А.А.–47.5%	Яковлев А.А.–72.7%	Матвиенко В.И.–48.73%	Матвиенко В.И.–63.2%
2	Яковлев А.А.–21.6%	Собчак А.А.– 45.8%	Артемьев И.Ю.–14.7%	Маркова А.Б.–15.84%	Маркова А.Б.–24.2%
3	Болдырев Ю.Ю.–17.1%	————	Болдырев Ю.Ю.–3.8%	Беляев С.Г.– 8.8%	————
4	Севенард Ю.К.–10.0%	————	Тарасов А.– 3.7%	Амосов М.И.–7.05%	————
5	Беляков А.С.–9.8%	————	Андреев С.– 0.47%	Сухенко К.Э.–5.2%	————
*отмечены только пять	Против всех– 2%	Против всех– 5.8%	Против всех– 3.7%	Против всех– 10.97%	Против всех– 11.75%

первых мест	Явка–49.12%	Явка–43.47%	Явка–47%	Явка–28.9%	Явка–28.0%
-------------	-------------	-------------	----------	------------	------------

**Пропорциональная** система, как правило, используется для выборов по партийным спискам. Депутатские мандаты распределяются между партиями в соответствии с пропорцией голосов, полученных каждой из них. При этой системе – меньше потерь голосов избирателей и, соответственно, более широк их политический спектр (смотри таблицу результатов выборов в ГД РФ по партийным спискам, в теме №4, вопрос 3). Недостатком данной системы является то, что чрезмерно большое значение могут приобретать небольшие партии. Для недопущения подобного в ряде стран мира установлен “заградительный барьер” – минимальный процент голосов избирателей в свою поддержку, например в России сегодня, как и в ФРГ, это 5%, а с декабря 2007г. будет 7%. В отличие от мажоритарной системы, которая, как правило, применяется в одномандатном избирательном округе, пропорциональная система применяется в многомандатных округах, причем нередко вся страна образует один избирательный округ.

Важно отметить, что результат во многом зависит от того, какая система выборов используется.

Летом 2005 года парламентом РФ приняты поправки к избирательному законодательству. Ряд основных представлены в таблице №3.

Таблица 3 – Некоторые поправки к избирательному законодательству РФ

Норма закона	Было	Стало
Государственная Дума избирается	50% по партспискам 50% по одномандатным округам	100% по партспискам, т.е. по пропорциональной системе
Для прохождения в Думу необходимо набрать (как min)	5% голосов	7% голосов
Предвыборные блоки	Разрешены	Запрещены
Графа в бюллетенях «против всех»	Были	Остается на федеральных выборах. На местных выборах региональным законодателям дается право ее оставлять или убирать.
Партии, набравшие на выборах в ГД более 3% голосов, получают из бюджета за каждый голос	По 50 копеек	По 5 рублей
Покинуть свою фракцию депутат	Имеет право	Нет, наказание – лишение мандата
Единый день для голосования	Не было	Днями голосования на выборах в органы госвласти субъектов федерации, органы местного самоуправления являются второе воскресенье марта и второе воскресенье октября

Основанием отказа в регистрации является, если число недостоверных подписей избирателей в подписных листах составит	25%	10%
Возможность одновременно представлять в избирком подписи в свою поддержку и вносить избирательный залог	Разрешалось	Нет

В 2006 году в Закон «Об основных гарантиях избирательного права и права граждан на референдум» были внесены изменения. Основные поправки и дополнения:

- Отменен порог явки на выборах всех уровней;
- Отменена графа в бюллетенях «против всех»;
- Зарегистрированный кандидат или избирательное объединение не вправе использовать в агитационных материалах призывы к голосованию против других кандидатов или списков, описывать возможные негативные последствия в случае их избрания, распространять информацию, в которой создается отрицательный образ оппонента;
- досрочное голосование не проводится.

### 3 Механизм формирования голоса избирателя

Потребности в определенном исходе голосования породили создание различных моделей, при помощи которых анализируется механизм формирования голоса избирателя.

Исторически первой является **“социологическая модель”**. Согласно этой модели исход голосования обусловлен той социальной группой, к которой избиратель принадлежит.

Следующая модель получила название **“социально-психологическая”** и впервые была предложена исследователями Мичиганского университета в работе **“Американский избиратель”** (1960г.). Электоральные предпочтения ими объяснялись, исходя их психологических характеристик избирателей, которые формируются в период социализации индивида и зависят, прежде всего, от социально-психологического окружения, от тех ценностей, которые разделяются его ближними (особенно в семье). Центральную роль в сумме факторов этой модели играет партийная идентификация. Для отражения послойного накопления факторов, влияющих на голосование при этой модели, авторами была создана **“воронка причинности”**, модель которой представлена на рисунке.

Вот как описывают **“воронку”** сами авторы. **“Представим себе, что ось воронки – это временное измерение. События понимаются так, как если бы они следовали одно за другим в сходящейся последовательности причинных**

целей от основания к стержню воронки. Форма воронки является логическим результатом избранной для объяснения задачи. Большинство сложных событий в воронке является результатом множества предшествующих причин. В свою очередь каждое из таких событий влияет на многочисленные последствия, однако, фокус нашего внимания сужается по мере приближения к зависимой переменной поведения”.

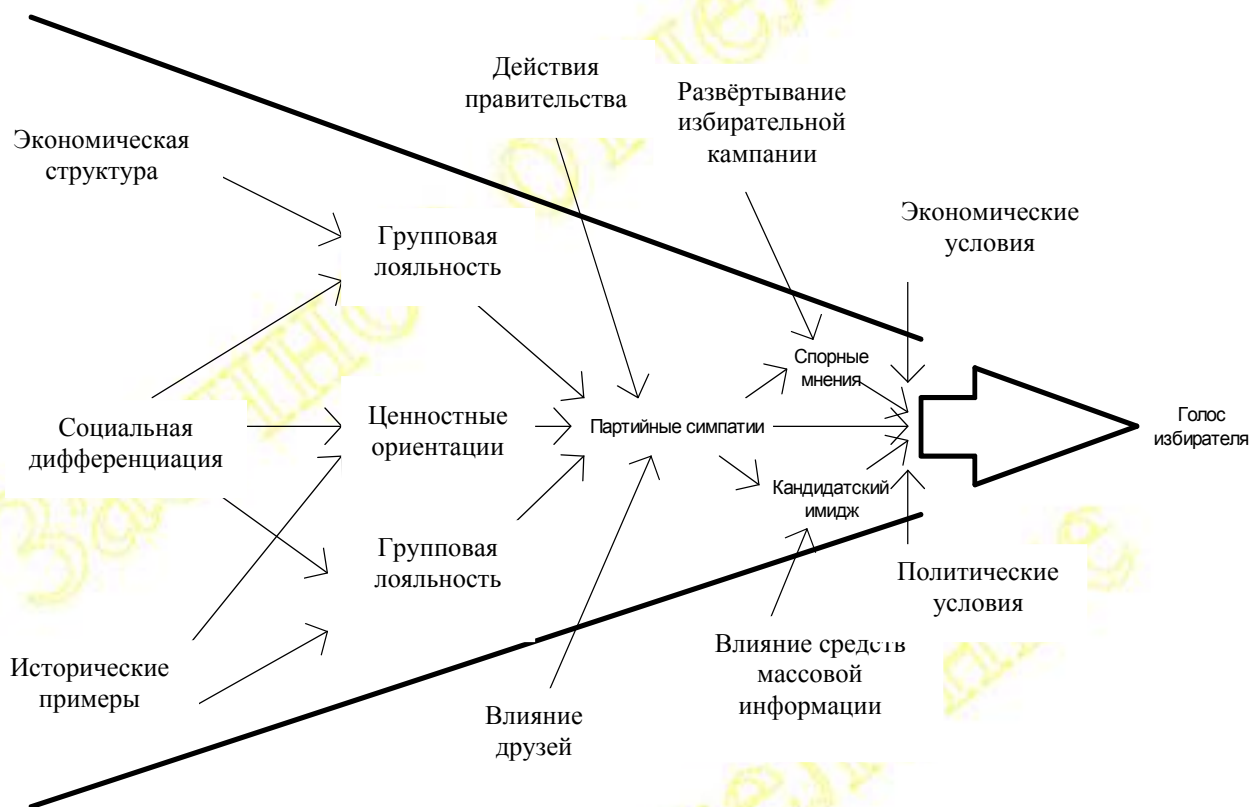


Рисунок 6 – «Воронка причинности»

Третьей по счету, а не по значимости является, модель “рационального выбора”. Факторы, определяющие выбор избирателя, лежат в области индивидуального решения через “взвешивание” всех позитивных и негативных последствий выбора. Объекты такого выбора предстают перед избирателем как аналоги товаров на рынке. Именно поэтому сам “товар” (партия, политический лидер) может продвигаться по всем законам маркетинга и в конечном итоге продается (выбирается).

Еще одной, условно четвертой, является “манипулятивная” модель.

Электоральный выбор происходит в результате и под воздействием пропагандистской кампании, развертываемой в СМИ. Вмешательством политических технологий достигается искомый результат (“вмешательство” – ключевой термин политтехнологов).



## Контрольные задания

### Логические задания и проблемные вопросы:

1. Укажите, какие из приведенных ниже понятий и определений соответствуют друг другу:

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| а) политическое поведение;   | 1) свободная, добровольная деятельность индивидов, преследующих свои личные и групповые интересы;   |
| б) абсентеизм;               | 2) уклонение от участия в политической жизни, политическая апатия;  |
| в) политические протест;     | 3) участие, основанное на принуждении и направленное исключительно на поддержку политической системы;                                     |
| г) автономное участие;       | 4) совокупность реакций социальных субъектов на деятельность политической системы;  |
| д) конвенциональное участие; | 5) состояние недовольства, вызываемое расхождением между реальным и/или оцениваемым и ожидаемым состоянием, к которому стремится субъект; |
| е) политический терроризм;   | 6) незаконное, отвергаемое большей частью общества по моральным, религиозным и иным соображениям участие;                                 |

- ж) мобилизованное участие;
- з) неконвенциональное участие;
- и) депривация;
- к) электоральное участие;
- л) политическая идентификация;
- 7) участие в выборах;
- 8) оппозиционная деятельность экстремистских организаций или отдельных личностей, целью которых является систематическое или единичное применение насилия (или его угрозы) для запугивания правительства и населения;
- 9) легальное и регулируемое законом участие;
- 10) проявление негативного отношения к политической системе в целом, ее нормам, ценностям, принимаемым решениям в открыто демонстрируемой форме;
- 11) соотнесение личных политических предпочтений с нормами, ценностями и позициями политической партии или группы.

2. Что означает принцип справедливости выборов?

3. Что означают понятия «позитивный абсентеизм» и «негативный абсентеизм»?

4. Некоторые футурологи, отмечая высокие темпы развития информационных технологий, предрекают в будущем введение компьютерной системы голосования, при которой каждый избиратель, используя глобальные сети, сможет голосовать, не выходя из собственного дома. Попробуйте определить возможные «издержки» и возможную «прибыль» такой системы.

5. Сравните достоинства и недостатки мажоритарной и пропорциональной избирательных систем. Заполните таблицу:

	Мажоритарная система	Пропорциональная система
Достоинства	1. 2.	1. 2.

	3.	3.
Недостатки	1. 2. 3.	1. 2. 3.

6. С какой целью в ряде стран устанавливается максимум предвыборных расходов?

- а) сэкономить бюджетные средства;
- б) не допустить полного разорения кандидатов;
- в) обеспечить равенство возможностей кандидатов;
- г) проконтролировать доходы кандидатов.

7. Исследование политического рынка в период проведения избирательной кампании предполагает выделение сегментов электората. Какие из указанных признаков являются наиболее важными для выделения его сегментов?

- а) демографические данные (пол, возраст);
- б) уровень доходов;
- в) семейное положение;
- г) партийная идентификация;
- д) эмоциональные ориентации;
- е) религия;
- ж) этнический состав.

8. Представьте себе выборы, проходящие по олимпийской системе, в которых борьбу между собой ведут три кандидата: К, Р, Т. Известно, что избиратели симпатизируют К больше, чем Р ( $K > P$ ), а Р предпочитают больше Т ( $P > T$ ), но в то же самое время Т предпочтительнее К ( $T > K$ ).  $K > P > T > K$ .

В первом туре выборов встречаются кандидаты К и Р. Победу одерживает К.

Во втором туре состязаются Р и Т. Побеждает Р.

В заключительном туре борьба разворачивается между Т и К. Большинство голосов получает Т.

Но если по окончании выборов спросить избирателей, то можно услышать, что они предпочли бы видеть депутатом К. Таким образом, избран далеко не тот кандидат, которого желали бы видеть депутатом избиратели. Этот парадокс был описан еще в XVIII в. французским академиком Кондорсе. Можно ли логическим путем разрешить данный

парадокс? Как организовать выборы, чтобы избежать парадокса Кандорсе? Почему опросы типа «Кто из двух кандидатов кажется Вам наиболее предпочтительным» только запутывают, а не проясняют картину реальных симпатий избирателей?

### Контрольные тесты:

1. Конвенциональное участие в политике – это...
  - а) подписание конвенций, петиций, воззваний;
  - б) полный отказ от любых форм политической активности;
  - в) конформистский тип политического поведения;
  - г) участие в деятельности, направленной против существующей политической системы;
  - д) легальное и регулируемое законом политическое поведение.
2. Неконвенциональное участие сводится...
  - а) к участию в неразрешенных митингах, забастовках, антиправительственных акциях;
  - б) к полному безразличию в политике;
  - в) к участию в деятельности разрешенных законом партий;
  - г) к участию в голосовании.
3. Роль демократических выборов в политической жизни общества – это...
  - а) средство легитимации политического режима;
  - б) форма участия граждан в политической жизни;
  - в) формальный политический ритуал;
  - г) проявление свободы политического выбора избирателей;
  - д) средство мобилизации населения на выполнение решений власти;
  - е) демократический процесс формирования представительной власти;
  - ж) смена власти мирным путем;
  - з) благоприятная возможность ознакомления граждан с альтернативными программами общественных преобразований;
  - и) публичная демонстрация доверия (недоверия) к политическому руководству и приводимому им политическому курсу;
  - к) рекрутирование политической элиты;
  - л) возможность заниматься политическим популизмом.

4. Назовите слово, используемое в политике для обозначения тех, кто выбирает...

## Литература

### Основная:

1. Алескеров Ф.Т., Ортешук П. Выборы. Голосование. Партии. М.: Академия.- 1995.- 214с.
2. Голосов Г.В. Сравнительная политология: Учебник. Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1995.- 207с.
3. Лаборатория. Инструментарий политолога: «Воронка причинности»// Политические исследования.- 2002.- 5.
4. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. М.: 2000.- 447с

### Дополнительная:

1. Ашихмина А.Г. Попов П.В., Подвинцев О.Б. О критериях оценки выборов//Политические исследования.- 2004.- 4.
2. Барсукова С.Ю., Звягинцев В.И. Механизм «политического инвестирования» или как и зачем российский бизнес участвует в выборах и оплачивает партийную жизнь//Политические исследования.- 2006.- 2
3. Гаврилов Г.А. Некоторые особенности выборов по многомандатным избирательным округам//Политические исследования.- 2006.- 4.
4. Панов П.В. Реформа региональных избирательных систем и развитие партий в регионах России//Политические исследования.- 2005.- 5.

### Материалы в Интернете:

1. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации  
<http://www.fci.ru>
2. Международный фонд избирательных систем (Россия)  
<http://www.ifes.ru>

## Тема 8

### Геополитика

План

- 1 Геополитика: понятие и концепции
- 2 Россия в геополитическом мире

#### **1 Геополитика: понятие и концепции**

Отношение к геополитике неоднозначно. Даже сегодня произнося или услышав это слово некоторым чудится некая мистика. А еще совсем недавно (до 90-х годов XX века) отношение к геополитике было резко отрицательным – «псевдонаука», фашистское учение, замешанное на синтезе идей «жизненного пространства, почвы и крови». Все рациональное отметалось вместе с околонуучным. Совсем непростыми были взаимоотношения и «отцов основателей» геополитики с реальными политиками (Маккиндера и Керзона, Хаусхофера и Гитлера). Многие считают И.В.Сталина величайшим геополитиком – практиком середины XX века, т.к. с его именем связано послевоенное устройство Европы и мира.

Попробуем разобраться. Итак, что означает наше ключевое понятие?

Чаще всего геополитика трактуется как:

- Наука, рассматривающая пространство (гео-земля) с точки зрения интересов государства;
- Наука о географической обусловленности различных политических процессов;

Сам термин **геополитика** впервые появился в 1916 году, его ввел в оборот шведский профессор Рудольф Челлен (1864 – 1922 гг.).

Вообще же у истоков геополитики стояли глава Берлинского географического общества, профессор Карл Риттер (1779 – 1859 гг.) и немецкий исследователь Фридрих Ратцель (1844 – 1904 гг.). Риттер разделил Землю на две полусферы: водную (морскую) и сухопутную (континентальную). Вывод Ратцеля о том, что географическое пространство может выступать как политическая сила, стал краеугольным камнем геополитически. Он же писал, что если государство желает быть подлинно великой державой, то оно должно иметь в качестве своей территории площадь примерно в 5 млн. км<sup>2</sup> (территория Германии в те года составляла 550 тыс. км<sup>2</sup>).

Первая глобальная геополитическая концепция была разработана английским географом **Хальфордом Маккиндером** (1861 – 1947 гг.). Он исходил из того, что географические факторы оказывают непосредственное воздействие на ход истории и мировой политической процесс. Центром притяжения всех мировых геополитических сил является «**мировой остров**»

– Евразия и Африка, как часть мировой суши. В самом мировом острове Маккиндер выделил Хартленд (Heartland) – «сердцевинную землю» – включающую географическое пространство России плюс Восточную Европу на Западе, Монголию и Тибет на Востоке. Границы Хартленда он ограничил полумесяцем, с внутренней стороны которого расположены Китай, Индия, Турция, Западная Европа, страны Северной Африки, а с внешней – Англия, США, Канада, Япония, Австралия.

Все страны в геополитике делятся на морские и континентальные. Страны «внешнего полумесяца» образуют пояс опорных баз морских держав (сил) мира, обеспечивающий их военное и торговое доминирование над сухопутными (континентальными) державами (силами) «мирового острова». Центральной проблемой мировой политики является сохранение равновесия сил между континентальными и морскими державами, между Хартлендом и внешним полумесяцем. В структуре жизненного пространства Земли Россия занимает центральную стратегическую позицию, поскольку она открыта для всего остального мира, может подвергаться нападению со всех сторон, точно так же как и предпринимать агрессию в любом направлении (особенно это очевидно теперь, в эпоху ядерного оружия и информационных технологий). Поэтому она является «основным государством», а ее естественным союзником в борьбе с давлением «внешнего полумесяца» – Германия. Правда, следует учитывать, что естественные союзники оказываются столь же естественными соперниками в борьбе за влияние на «мировом острове».

Главной угрозой для Британии, по мнению Маккиндера, являлись Россия, Германия и Китай, т.к. они могут обойти с флангов морской мир. Самым же опасным он считал любые формы объединения этих стран.

Три знаменитые максимы, сформулированные Маккиндером:

- 1 Тот, кто правит Восточной Европой, господствует над Хартлендом;
- 2 Тот, кто правит Хартлендом, господствует над мировым островом;
- 3 Тот, кто правит мировым островом, господствует над миром.

Маккиндер выдвинул идею «атлантической цивилизации» в качестве противовеса коммунистической экспансии СССР, что и было реализовано во время «холодной войны» – экономического, политического, военного и идеологического противостояния двух сверхдержав: США и СССР в период со второй половины 40-х годов до второй половины 80-х годов. Тогда США и их союзники (страны Западной Европы и Турции) в буквальном смысле слова обложили СССР кольцом своих военных баз, а СССР, в свою очередь, окружила себя «буферной зоной», включающей, прежде всего страны Варшавского договора (страны Восточной Европы), а также Сирию, Ирак, Китай, Северную Корею, Северный Вьетнам (в пределах «внутреннего полумесяца») и ряд опорных баз в пределах «внешнего полумесяца», таких, как Куба, Никарагуа, Южный Йемен и др. В этот период между «Хартлендом» и «внешним полумесяцем» велась не только «холодная

война», но и продолжительные «горячие» войны – в Корее, во Вьетнаме, на Ближнем Востоке.

Превращение США в сверхдержаву привело к появлению новых концепций. Так, американский исследователь Н. Спайкмен разделил мир на три сферы: Хартленд, Римленд (Западная и Центральная Европа, Турция, Иран, Ирак, Саудовская Аравия, Индия, Китай, Пакистан, страны Дальнего Востока) и континенты – Австралия и Африка.

США, по Спайкмену, занимают исключительно выгодное положение по отношению как к Хартленду, так и к Римленду. Через Тихий и Атлантический океаны они контролируют две противоположные стороны Римленда, а через Северный Ледовитый напрямую выходят на Хартленд. Поэтому, считал он, достаточно расположить в наиболее чувствительных точках Римленда свои военные базы, чтобы обеспечить господство над Хартлендом.

В противопоставлении Хартленда с Римлендом Спайкмен отдает приоритет Римленду и формулирует свои максимы:

- **ТОТ, КТО КОНТРОЛИРУЕТ РИМЛЕНД, ГОСПОДСТВУЕТ НАД ЕВРАЗИЕЙ;**
- **ТОТ, КТО ГОСПОДСТВУЕТ НАД ЕВРАЗИЕЙ, КОНТРОЛИРУЕТ СУДЬБЫ МИРА.**

Современный этап в развитии геополитики нужно датировать декабрем 1991 года, когда «Беловежские зубры» подписались под следующим: «Советский Союз прекратил свое существование как субъект международного права и как геополитическая реальность».

Сегодня, условно, можно выделить два направления в развитии геополитики:

**Первое**, связано с развитием классических геополитических концепций, применительно к новым условиям, т.е. к условиям «однополюсного мира».

**Второе**, акцентирует внимание на феноменах иного порядка, чем только географический фактор и однополюсный мир.

Модельным для первого направления можно назвать концепцию профессора Пенсильванского университета (США) Рубинстайна, опубликовавшего в 1993 году книгу «Россия и Америка: от соперничества к примирению».

Вот квинтэссенция этой работы. США остались единственной державой, которая способна распространять свое влияние во всех 4-х формах на весь мир. Речь идет о военном влиянии, экономическом, культурно-идеологическом и политическом.

Рубинстайн выделяет 6 основных геополитических регионов:

- 1 Северная Америка, во главе, естественно с США. Это, по его мнению, будет самое мощное региональное объединение в мире. Здесь



возможно образование Североамериканской конфедерации. Все западное полушарие окажется зависимым от нее.

- 2 Европа. Здесь политическое единство будет отставать от экономической интеграции.
- 3 Восточная Азия. Господствующие позиции в нем (экономические, прежде всего) будет занимать Япония. Внутри этого региона будет нарастать напряженность из-за активизации Китая. Зоной, зависящей от него, будет: Российский Дальний Восток, Юго-Восточная Азия, Австралия, Новая Зеландия.
- 4 Южная Азия. Здесь будет доминировать Индия.
- 5 Мусульманский полумесяц. В него входят страны северной Африки, Ближнего Востока, государства Персидского залива, Ирак, Иран, Афганистан, Пакистан, государства Средней Азии и, возможно, Турция.

6-ой регион это (обратите внимание на терминологию) сохраняющаяся вероятность продолжения существования «евразийской грозди», но пока это «геополитическая черная дыра».

Существует возможность, что господствующее положение здесь займет Россия. Крушение СССР, отмечает Рубинстайн, превратило «сердце» Евразии в геополитический вакуум, его будущее под вопросом.

Наиболее дестабилизирующим для мира фактором Рубинстайн считает Китай (т.к. он играет наиболее глобальную и активную роль – заменяя СССР). С его точки зрения, в будущем неизбежна коалиция Китая, России и Ирана, которая будет противостоять США–Европе–Японии.

Безусловно, на наш взгляд, наиболее интересную концепцию второго направления предложил Директор Центра стратегических исследований Гарвардского университета (США), профессор С. Хантингтон (см. С. Хантингтон. Столкновение цивилизаций. Журнал «Полис», 1994 год, №1).

Согласно его концепции мир после окончания холодной войны и развала СССР будет определяться не идеологическим противостоянием, а взаимодействием (конкуренцией и борьбой) различных цивилизаций.

Основные положения этой концепции:

- 1 «Универсальная цивилизация» – это западная идея и она не работает;
- 2 В современном мире существует несколько различных цивилизаций (к пяти основным: западная, исламская, конфуцианская, индуистская, славяно-православная, Хантингтон добавил еще три – японскую, латиноамериканскую и африканскую);
- 3 Политическая, экономическая и культурная экспансия западной цивилизации натолкнется на сопротивление всех остальных;
- 4 Роль западной цивилизации будет уменьшаться, а роль других – расти;
- 5 Борьба цивилизаций друг с другом может привести к третьей мировой войне (войне цивилизаций, а не государств, как во второй мировой). Международные конфликты (не исключая мировую войну) будут проходить на стыке цивилизаций, по линиям

цивилизационных разломов («линии разлома между цивилизациями – это и есть линии будущих фронтов»).

6. Главным конфликтом в ближайшем будущем может стать конфликт между западной цивилизацией, с одной стороны, и исламской и конфуцианской, с другой.

Россия, с точки зрения Хантингтона, является «расколотой цивилизацией». Через США также проходит цивилизационный разлом и, вероятно, «разрушение Америки».

Вместе с тем, Хантингтон не считает конфликты между цивилизациями неизбежными. Их можно предотвратить. Он, по сути, предостерегает политиков, смешивающих модернизацию с вестернизацией. «Презумпция Запада, что по мере модернизации другие народы станут «такими же, как мы», – это частица западного высокомерия, иллюстрирующего столкновение цивилизаций».

## **2 Россия в геополитическом мире**

Напомню, что геополитические особенности России были отмечены еще Х. Маккиндером. В лекции «Географическая ось истории» (1914 г.) он выделил «ключевой регион» глобальной геополитической системы, который он позже (1919 г.) назвал Хартлендом («сердцевинным»). Так вот, именно этот район, охватывающий огромные континентальные пространства Евразии примерно вписывался в границы Российской империи, а затем СССР.

Все последующие модификации, да и все новые теории «танцевали от этой печки» – в мире существует ключевой регион, и контроль над ним гарантирует господство над всем миром.

Несмотря на последующие различия в географическом определении этого региона, континентальное евразийское ядро оставалось единым целым во всех геополитических теориях, какую бы роль эти теории ему не отводили.

«В мире в целом, – отмечал Маккиндер, – Россия занимает центральную стратегическую позицию, в Европе поддерживаемую Германией. Она может наносить удары во все стороны; со всех сторон, кроме севера, может получать удары... Любая возможная социальная революция не изменит отношение России к географическим условиям ее существования».

Вот как описывает особенности геополитического положения России В.А. Колосов, руководитель Центра геополитических исследований Института географии РАН.

1. Положение России не стыке различных культурных миров: мире земледельческого и мира кочевников, миров европейского и азиатского, христианского и мусульманского, православного и католического. Перед российскими властями извечно стояла проблема

выбора такого союзника, который бы позволил выжить, сохранив свою самобытность. Так, по мнению ряда историков, Россия сознательно предпочла быть под Ордой, нежели заключить союз с Западом, что позволило сохранить православную религию, как основу национального самосознания.

Положение «на стыке» предопределило формирование российской властью психологии окруженности, заставлявшей их строить любой ценой систему обороны «по всем азимутам».

В советский период «психология окруженности» легла в основу так называемой «доктрины Брежнева» – стремления советского руководства, любой ценой, не останавливаясь перед прямым вооруженным вмешательством, обеспечить в соседних странах контролируемые и идеологически «совместимые» режимы. В результате к 1985 году вокруг СССР было создано три геополитических оболочки:

- **Первая**, не сплошная, охватывала удаленные социалистические страны и страны социалистической ориентации – Кубу, Вьетнам, КНДР и, в определенной мере, Сирию, Южный Йемен, Никарагуа. Они получали как военную, так и политическую помощь. К этой же группе стран несколько условно можно отнести Финляндию и Югославию, которые формально не входили в возглавляемые СССР организации, но экономически были тесно с ним связанные.
- **Вторая** геополитическая оболочка включала социалистические страны Европы (Польша, Чехословакия, Венгрия, Болгария, ГДР, Румыния) и Монголию.
- **Третья**, внутренняя, состоящая из 15 союзных республик (Эстонской, Латышской, Литовской, Белорусской, Украинской, Молдавской, Грузинской, Армянской, Азербайджанской, Казахской, Туркменской, Узбекской, Таджикской, Киргизской, и конечно, Российской Федерации).

Первой, уже в первые годы перестройки, исчезла внешняя геополитическая оболочка, затем в результате «бархатных революций» в Восточной Европе рухнула вторая, а в 1991 году настала очередь и внутренней оболочки. Цепь бывших автономий вдоль границ и их узлы внутри России можно рассматривать как еще одну геополитическую оболочку, в случае распада которой территория современной России имела бы чрезвычайно сложную, а с учетом территориальных претензий сопредельных государств так и вообще виртуальную конфигурацию.

2. Другие особенности геополитического положения России – ее континентальность, гигантские размеры и трансокеаничность, что уже само по себе предопределяло масштабы ее геополитических интересов. Как вам хорошо известно, исторически Россия родилась «на пути из варяг в греки». А что это значит с точки зрения геополитики? Данное пространство предопределило ее политику – Россия была жизненно

заинтересована в прямом или косвенном контроле выходов в бассейны Балтийского и Черного морей.

После потери в XII веке юго-западного побережья Балтики России потребовалось более 500 лет непрерывной борьбы, чтобы вновь выйти к морю (Ништадский мир в 1709 году). Еще больше времени потребовалось России, чтобы стать черноморской державой – добилась этого Россия только в конце XVIII века при Екатерине II.

Понятно почему царская Россия предпринимала большие усилия (дипломатические и военные) для приобретения контроля над черноморскими проливами.

СССР претендуя на роль сверхдержавы, создал мощный военно-морской флот, позволивший обеспечить круглогодичное военное присутствие вдали от берегов – с конца 60-х годов в Средиземном море, с 70-х годов – в Индийском океане. Это в свою очередь, потребовало создание баз снабжения в Южном Йемене, Сомали, Вьетнаме, Эфиопии, Алжире и на Кубе. Для поддержания этих баз, в свою очередь, требовалось обеспечить стабильность режимов в соответствующих странах.

Чем же является Россия в геополитическом и цивилизационном отношении: Западом, Востоком, особым геополитическим пространством между Западом и Востоком, самостоятельной цивилизацией?

В современных дискуссиях по поводу места России в глобальной геополитике можно выделить три основных направления:

- Западно-атлантическое;
- Выбор «восточной альтернативы»;
- «Серединность» России, с сохранением ее самобытности.

Мне бы сейчас хотелось бы обратить внимание на третье направление. После окончания гражданской войны в России в русской эмиграции (в том числе в молодежной ее среде) сформировалось интеллектуальное движение получившее известность как *евразийство* (20-е годы XX века).

Основали движение географ и геополитик П.Н. Савицкий (1895 – 1968), филолог и историк князь Н.С. Трубецкой (1890 – 1973), сын великого ученого историк Г.В. Вернадский (1877 – 1973).

Вот как суть этой идеи выразил Н.С. Трубецкой: «Национальным субстратом того государства, которое прежде называлось Российской Империей, а теперь называется СССР, может быть только вся совокупность народов, населяющих это государство, рассматриваемое как особая многонародная нация и в качестве такой обладающая особым национализмом. Эту нацию мы называем евразийской, ее территорию – Евразией, ее национализм – евразийством».

Евразийство как концепция, безусловно, противоречива, но ее идеи, в особенности, что, касается культурно-цивилизационного синтеза Востока и

Запада, исторической судьбы геополитического региона Россия-Евразия актуальны и сегодня.

Думается, что наиболее острой геополитической проблемой для современной России является задача ее выживания.

За всю историю XX века в России в мирное время за исключением 1933 года – года страшной засухи, не было ни одного года, когда бы ее население сокращалось.

А с 1992 года, но настоящее время население нашей страны стало постоянно уменьшаться.

Таблица 1 – Изменения численности постоянного населения России (в тысячах)

Год	Население на начало года	Общий прирост	Миграционный прирост	Естественный прирост	Население на конец года
1989	147 022	633	83	580	147 662
1990	147 662	502	164	338	148 164
1991	148 164	162	52	110	148 326
1992	148 326	– 31	176	– 207	148 295
1993	148 295	– 289	440	– 738	147 997
1994	147 997	– 59	811	– 870	147 939
1995	147 939	– 330	502	– 832	147 609
1996	147 609	– 472	346	– 818	147 137
1997	147 137	– 398	353	– 750	146 739
1998	146 739	– 412	285	– 697	146 328
1999	146 328	– 768	155	– 923	145 559

В своем первом президентском ежегодном послании Федеральному собранию 8 июля 2000 года В.В. Путин дал этому оценку. Он сказал, что «если нынешняя тенденция сохранится, то выживаемость нации окажется под угрозой». Правительству были даны поручения принять неотложные меры по стабилизации демографической ситуации. Увы, меры оказались не эффективны и тенденция сохранилась.

Сегодня в России живет меньше 142 миллионов человек. Если эта тенденция будет иметь продолжение, то в 2050 году население России составит примерно 96 миллионов человек.

Из Послания Президента В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 10 мая 2006 года:

- Это самая острая проблема современной России, население которой ежегодно снижается в среднем на 700 тысяч человек.

Необходимо снизить смертность; проводить эффективную миграционную политику; повысить рождаемость.

- Государство предлагает рассчитанные как минимум на 10 лет кардинальные меры поддержки молодых семей, женщин, принявших решение родить ребенка.
- Размер ежемесячного пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет увеличить с 700 до 1,5 тысяч рублей – на первого ребенка, до 3 тысяч рублей – на второго ребенка.
- Женщины, ушедшие с работы в отпуск по беременности и родам, а впоследствии – по уходу за ребенком до полутора лет, получают за счет государства не менее 40 процентов от прежнего заработка. При этом сумма пособия не должна быть ниже 1,5 и 3 тысяч рублей ежемесячно.
- Ввести компенсации затрат на детское дошкольное воспитание. Для первого ребенка – на сумму, равную 20 процентам от среднего размера взимаемой с родителей оплаты за посещение дошкольного учреждения, для второго – 50 процентам, для третьего – 70 процентам.
- В два раза увеличить выплаты на содержание ребенка в семье опекуна и приемной семье – до уровня не менее 4 тысяч рублей ежемесячно. При этом заработную плату приемному родителю увеличить с 1–1,5 до 2,5 тысяч рублей ежемесячно.
- Установить единовременное пособие при всех формах устройства детей, лишенных родительского попечения, – 8 тысяч рублей на семью, что равно пособию при рождении ребенка.
- Стоимость родовых сертификатов в женской консультации увеличить с 2 до 3 тысяч рублей, сертификата в родильном доме – с 5 до 7 тысяч рублей.
- Женщине, которая родила второго ребенка с 1 января 2007 года и на долгое время выбывает из трудовой деятельности, предложить меру материальной поддержки – базовый материнский капитал в размере не менее 250 тысяч рублей в денежном выражении. Эту сумму ежегодно индексировать по инфляции и иметь несколько вариантов использования: решение жилищного вопроса через ипотеку или другую схему кредитования; оплата образования ребенка; вклад в накопительную часть собственной пенсии. Материнский капитал можно использовать при достижении ребенку 3–х лет.

В международных исследованиях широко известен подход, строящийся на осмыслении экономических неравенств в развитии мира. Ясно, что его истоки в марксизме. Самым известным вариантом неомарксизма, считается **мир – системная теория** современного американского социолога Иммануила Валлерстайна. Все страны, согласно данной теории, разделились на три группы: центр («ядро»), периферия и полупериферия. Государства «ядра» с более высоким жизненным уровнем доминируют над остальными.

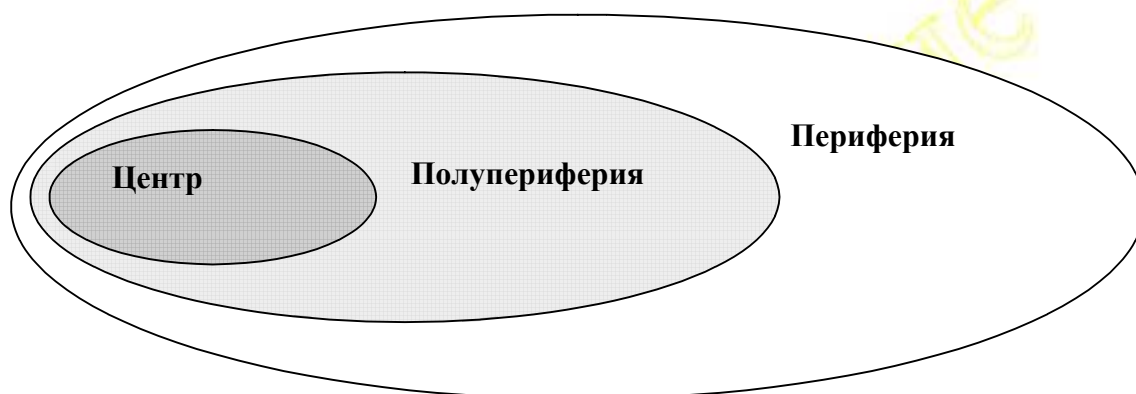


Рисунок 1 – Структура мира в мир-системной теории

Представители данной научной школы убеждены: развитие «ядра» осуществляется за счет остальных стран.

В этой связи хотелось бы обратить ваше внимание на рассуждения питерского исследователя В.П. Горюнова – в современном мире «с одной стороны имеется реально живущее и производящее население, а с другой – масса производимых им ресурсов жизни, не достаточная для выживания всего этого населения».

«Широко употребляемое в настоящее время понятие устойчивости развития имеет преимущественно лозунговый характер и объективно предполагает сугубо неравновесное состояние взаимодействующих общественных систем, одни из которых находятся в относительно устойчивом, равновесном, организованном состоянии за счет дезорганизаций других. В целом это равновесие перетекания ресурсов».

Процесс глобализации анализируемый с помощью мир-системной методологии дает новое видение постиндустриального общества. Основные его характеристики (сокращение занятости населения в сфере материального производства и перетекания его на производство информации и услуг) справедливо только по отношению к Центру («ядру») и не распространяется на полупериферию и тем более периферию. Важно понять, что мировая интеграция это объединение, но на основе разделения. В рамках глобального разделения труда, чем будет занята Россия?

Крайний вариант сырьевой ориентации производства, считает В.П. Горюнов, предполагает численность населения, достаточную, во-первых, для осуществления самого процесса добычи и транспортировки сырья, во-вторых, для функционирования обслуживающего комплекса, куда входят необходимая инфраструктура, подготовка кадров, здравоохранения, развлечения, охрана. Промышленное производство, в том числе военное, сельское хозяйство, транспортное машиностроение и многое другое оказывается ненужным, продукты такого производства проще купить. При подобном сценарии для России оказывается достаточной **треть** нынешнего

населения страны. О независимости России в этом случае говорить не приходится.

Другой сценарий в очередной раз озвучил президент РФ В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию 25 апреля 2005 года: «Наше место в современном мире, хочу это особо подчеркнуть, будет определяться лишь тем, насколько сильными и успешными мы будем».

Но для реализации этого сценария имеющегося населения явно недостаточно.

В настоящее время, согласно министру здравоохранения и социального развития М. Зурабову, в стране насчитывается порядка 82 миллионов работоспособного населения. Для того чтобы добиться реализации плана Президента – удвоение ВВП к 2010 году, надо «значительно больше».

Более того, отмечает В.П. Горюнов, Россия характеризуется своеобразной демографической аномалией. Демографическое поведение населения такое же, как в «ядре», а уровень жизни, как в стране отсталой, развивающейся. В странах «ядра» коренное население примерно такое же старое, как в России, но там высокий уровень молодежной иммиграции. Население России в значительной мере пополняется ветеранами и убывает молодыми, высокообразованными специалистами.

При неизменности существующей социально-демографической ситуации основная масса людей, оказавшихся лишними в производстве и не имеющих достаточной социальной поддержки, обречена на вымирание. Народонаселение, как элемент целостной общественной системы, подчеркивает В.П. Горюнов, закономерно придет в соответствие с материально-технической и социальной системами. Одновременно, снижение рождаемости, усиливается сокращением продолжительности жизни, приведет к очередному этапу старения населения и последующему снижению его численности. Конечно, с «уходом» людей «уйдут» и многие социальные проблемы, но ясно так же и то, что вместе с уменьшением населения будет уменьшаться и их способность к удерживанию занимаемой территории. И тогда мы сможем убедиться в жизненности одного из геополитических постулатов – народ без пространства имеет право на пространство без народа.

Таблица 2 – Площадь территории и плотность населения России, Китая, США,

Индии

Государства	Площадь территории, млн км <sup>2</sup>	Плотность населения, чел/км <sup>2</sup>
Россия	17.075	8.6
Китай	9.60	125
США	9.36	27.8
Индия	3.29	282.6



***Россия – это 40 процентов  
полезных ископаемых мира,  
14 процентов территории  
и лишь 2 процента населения  
Земли. Отсюда – главная  
проблема: где взять народ,  
чтобы все это оборонять?***

Резюмируя сказанное, следует согласиться с А.И. Солженицыным, что «национальной идеей» России должно на деле стать «сбережение народа» (это был проект 1754 года Елизаветинского вельможи графа П.И. Шувалова, озвученный Александром Исаевичем в 1990 г. в работе «Как нам обустроить Россию?»).

### **Контрольные задания**

#### **Логические задания и проблемные вопросы:**

1. Назовите важнейшие проблемы геополитики.
2. Сформулируйте суть евразийства как идейного течения.
3. Что Вы понимаете под национальной идеей?
4. В чем состоит значение категории «граница» для геополитического анализа? Покажите на примерах из истории России, как менялась конфигурация ее границ, и какое влияние это оказывало на развитие нашей страны.
5. О. Бисмарк в речи при вступлении в должность министра-президента Пруссии в 1862г. произнес ставшие известными всему миру слова: «Великие государственные вопросы решаются не правом, а силою – сила всегда предшествует праву». Применим ли этот принцип в современной мировой политике? Какие последствия вызывает его применение в практике международных отношений?
6. По мнению российского политолога А.С. Панарина, сегодня Россия в своих отношениях с Западом переживает примерно ту же фазу развития, какую переживала она после Крымской войны, итоги которой на цивилизационном и геополитическом уровне были глубоко исследованы Н.Я.Данилевским. Он показал, что Россию допускают к

участию в европейских делах лишь на той стадии, когда Европа расколота и ей изнутри угрожают гегемонистские притязания (Карл I, Фридрих Великий, Наполеон, Гитлер). Напротив, когда Европа чувствует себя объединенной и стабилизировавшейся, наступает период открыто антирусской политики. Сегодня Западная Европа едина, как никогда и как никогда солидарна в своем цивилизационном неприятии России.

Сформулируйте свое отношение к представленной позиции.

7. Определите место и роль России, США, Европейского Союза и КНР на современной международной арене.

#### **Контрольные тесты:**

1. Что такое геополитика:
  - а) один из методов политологического исследования;
  - б) политическая концепция, использующая экологический императив в глобальных международных процессах;
  - в) политическая концепция международных отношений государств или блоков государств;
  - г) часть политической системы.
2. Автором первой геополитической модели развития мировой системы является...
  - а) К. Хаусхофен;
  - б) Ф. Ратцель;
  - в) Х. Маккиндер.
3. Автором теории о влиянии климата на политический процесс является...
  - а) Ж. Боден;
  - б) Ш. Монтескье;
  - в) Ф. Аквинский;
  - г) Р. Челлен
4. Какова конфигурация геополитической Европы:
  - а) Европа тождественна Западной Европе;

- б) Европа от Атлантики до Урала;
- в) Европа от Португалии до Польши;
- г) «Хельсинская Европа».

## Литература:

### Основная:

1. Горюнов В.П. Социально-демографическая динамика: на пути к глобализации населения. Вестник ИНЖЭКОНА.- 2005. Вып. 1(6).
2. Колосов В.А. Российская геополитика: традиционные концепции и современные вызовы//Общественные науки и современность.- 1999.- 3.
3. Политология: учеб./А.Ю. Мельвилъ [и др.]; М.: МГИМО МИД Россия, Изд-во Проспект, 2004.- 624с.
4. Политология. Учеб. пособие для техн. вузов/М.А. Василик и др. СПб.: ООО «Издательство «Пионер»,- 2002.- 400с.

### Дополнительная:

1. Галкин А.А. Глобализация и политические потрясения XXI века// Политические исследования.- 2005.- 4.
2. Дугин А. Основы геополитики. Геополитическое будущее России.- М.: 2000.- 760с.
3. Кефели И.Ф. Судьба России в глобальной геополитике.- СПб.: Северная звезда, 2004.- 277с.

### Материалы в Интернете:

- <http://my.arcto.ru/public/osnovygeo/>
- <http://www.geopolitics.ru/common/library.htm>
- <http://svlourie.narod.ru/geopolitiks/>

## ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО КУРСУ «ПОЛИТОЛОГИЯ» И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИХ ВЫПОЛНЕНИЮ.

Контрольная работа – это форма самостоятельной учебной деятельности студента-заочника. В ходе изучения дисциплины «Политология» студенты выполняют **три** контрольные работы.

Тему **первой** контрольной работы студенты выбирают по последней цифре в номере своей зачетной книжки.

Тематика контрольной работы №1:

Тема 1. Политика как объект изучения (смотрите тему №1)

Тема 2. Политика и экономика (смотрите тему №2)

Тема 3. Политическая власть (смотрите тему №3)

Тема 4. Политическая система общества (смотрите тему №4)

Тема 5. Демократия (смотрите тему №5)

Тема 6. Информационные технологии и «компьютерная демократия»  
(смотрите тему №5)

Тема 7. Политическая культура (смотрите тему №6)

Тема 8. Политическое участие (смотрите тему №7)

Тема 9. Геополитика (смотрите тему №8)

Тема 0. Россия в геополитическом мире (смотрите тему №8)

Ознакомившись с представленным в данном методическом пособии текстом, который соответствует указанному номеру темы, и прочитав как минимум, один из рекомендованных источников по основной и дополнительной литературе, используя приведенные Интернет-ресурсы и собственный жизненный опыт, студент выполняет контрольную работу.

Содержание **первой** контрольной работы – это ответы на контрольные задания, которые содержатся в конце каждой темы.

*Первая* часть контрольной работы это аргументированные ответы на логические задания и проблемные вопросы.

*Вторая* часть контрольной работы состоит в ответах на контрольные тесты.

В конце работы делаются авторские выводы.

Контрольная работа печатается или разборчиво пишется на листах бумаги формата А-4 на одной стороне листа. Если работа печатается на компьютере, рекомендуется использовать шрифт 14 кегля. Размер полей: сверху – 25 мм, снизу – 30 мм, слева – 30 мм, справа – 10 мм. Объем контрольной работы примерно 3-4 компьютерных или 7-8 рукописных страниц.

**Вторая** контрольная работа – это составление и анализ документа. Документом в социологии и политологии считается любая информация.

Надо **составить** таблицу (в %) выборов в Государственную Думу Российской Федерации по партийным спискам, т.е. по пропорциональной системе. Итоги каждой избирательной кампании надо сравнивать с итогами выборов в том субъекте федерации, где проживает студент (например, Ленинградская, Псковская, Новгородская область и т.п.)

Дополнить Вашу таблицу нужно итогами выборов по партийным спискам в институт законодательной власти вашего субъекта федерации (Законодательного Собрания области, Областной Думы и т.п.), которые проводились в России в 2006 и 2007 годах.

Кроме того, все студенты должны внести данные (в %) по итогам выборов в Государственную Думу РФ, которые состоятся в декабре 2007 года.

Образец составления таблицы:

Таблица: Итоги выборов в ГДР РФ по партийным спискам (в %) и Законодательное Собрание СПб по партийным спискам (в %).

Партии, избирательные объединения	1993 год		1995 год		1999 год		2003 год		2007г.	2007 год	
	Всего по РФ	По СПб	Всего по РФ	По СПб	Всего по РФ	По СПб	Всего по РФ	По СПб	СПб 11.03	Всего по РФ	По СПб
Единая Россия	-	-	-	-	-	-	37,57	30,74	37,37		
Единство	-	-	-	-	23,32	17,68	-	-	-		
О-ВР	-	-	-	-	13,33	15,72	-	-	-		
НДР	-	-	10,13	12,93	1,19	0,76	-	-	-		
ДВР	-	-	>5%	12,52	-	-	-	-	-		

Выбор России	15,51	26,99	-	-	-	-	-	-	-	-
СПС	-	-	-	-	8,52	17,42	3,97	9,20	5,17	-
Яблоко	7,86	21,20	6,89	16,22	5,93	11,21	4,30	9,03	-	-
КПРФ	12,40	7,69	22,30	13,37	24,29	14,14	12,61	8,5	16,02	-
ЛДПР	22,92	18,02	11,18	3,47	5,98	4,22	11,45	7,82	10,89	-
Родина	-	-	-	-	-	-	9,02	13,66	-	-
Справедливая Россия (в декабре 2003г. в ГД по СПб: Родина – 13,66; Партия жизни – 5,24; Партия пенсионеров – 2,95).	-	-	-	-	-	-	-	-	21,90	-

Информацию по выборам в Российской Федерации (как в целом, так и по каждому субъекту федерации) можно получить «зайдя» на сайт Центральной Избирательной комиссии РФ – <http://www.cikrf.ru>

Составив таблицу, студент приступает к выполнению *второй* части контрольной работы – **анализ** документа.

Сравнив в динамике полученные результаты Вам надо:

- ✓ выявить наиболее значимые тенденции в политических симпатиях и антипатиях граждан России;
- ✓ определить факторы, оказывающие решающее влияние на политические предпочтения избирателей;
- ✓ показать каким образом региональные различия влияют на электоральный выбор;
- ✓ определить является ли Ваш субъект федерации модельным регионом для всей России.

**Третья** контрольная работа – это написание всеми студентами эссе на одну тему: «Механизм формирования голоса избирателя (моего голоса)».

Эссе – это литературный жанр, сочетающий подчеркнута индивидуальную позицию автора с непринужденным изложением проблемы.

Студенты пишут эссе на основе «социально-психологической» модели, при помощи которой анализируется голос избирателя (см. материал темы 7, вопрос №3).

Вам надо «пропустить» себя через «воронку причинности», определив и ранжировав значимые лично для Вас факторы, которые в совокупности приводят Вас к решению голосовать или нет, а если голосовать, то именно так, а не иначе.

Требования к оформлению и объему третьей контрольной работы такие же, как и к первой.

## ЛИТЕРАТУРА ПО КУРСУ «ПОЛИТОЛОГИЯ»

### Основная:

1. Конституция Российской Федерации: Официальный текст с изменениями, внесенными Федеральным конституционным законом от 25 марта 2004г. – М.: ЭКСМО, 2005.- 46с.
2. Политология: учебник для вузов/под ред. М.А. Василика. – М.: Гардарики, 2006.- 588с.
3. Политология: Словарь – справочник/М.А. Василик, М.С. Вершинин, Л.Д. Козырева и др., - М.: Гардарики, 2001. – 327с.
4. Практикум по политологии: Учебное пособие для вузов/Под ред. М.А. Василика. М., Гардарики, 2000.- 384с.
5. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория. Политические технологии: Учебник для вузов. – М.: Аспект – Пресс, 2005. – 559с.

### Дополнительная:

1. Артемов Г.П. Политическая социология: Учебное пособие. М. «Логос», 2003.- 280с.
2. Бурлацкий Ф.М. Загадка Макиавелли: Драматургические, исторические, социологические новеллы.- 2-е изд. – М.: Рипол Классик, 2003. – 351с.
3. Грызлов Б.В. Восемь российских парламентов – СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2006.- 112с.
4. Ежов С.П. Введение в политологию: Конспект лекций. СПб.: СПбГТИ (ТУ), 2006 – 71с.
5. Исаев Б.А. Политология: Учебное пособие.- СПб.: Военмех.- 2002.- 174с.
6. Кефели И.Ф. Судьба России в глобальной геополитике. – СПб.: Северная звезда, 2004.- 277с.
7. Комаров С.А. Личность. Права и свободы. Политическая система. – СПб.: Изд-во Юрид. ин-та, 2003.- 334с.
8. Политическая наука: Новые направления. / Под ред. Р.Гудина и Х.-Д. Клингеманна. Научный рук. русского изд. проф. Е.Б.Шестопал. Вече, М., 1999.- 815с.
9. Тэйлор, Дэвид. Голая правда о ... лидере/ Пер. с англ.- М.: Издат.-торг. Дом «Гранд»; М.: Фаир – Пресс, 2005. – 255с.
10. Шестопал Е.Б. Политическая психология: Учебник для вузов.- М.: ИНФРА – М, 2002 - 447с.

## **Ресурсы в Internet:**

Органы государственной власти Российской Федерации

<http://www.gov.ru>

Президент Российской Федерации

<http://president.kremlin.ru>

Совет Федерации

<http://www.council.gov.ru>

Государственная Дума

<http://www.duma.ru>

Информационные каналы Государственной Думы и Совета Федерации

<http://www.akdi.ru/gd/akdi.HTM>

<http://www.akdi.ru/sf/akdi.HTM>

Правительство Российской Федерации

<http://www.government.gov.ru>

Правительство и федеральные органы исполнительной власти Российской Федерации (электронная версия справочника)

<http://www.cityline.ru/politika/prav/pravbook.html>

Политические партии в России. Справочник центра «Панорама»

<http://www.panorama.org>

Международный фонд избирательных систем (Россия)

<http://www.ifes.ru>

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации

<http://www.cikrf.ru>

Политические исследования. Полис

<http://www.politstudies.ru>

Санкт-Петербургский политологический журнал

<http://politjournal.spb>

ПОЛИТ.РУ

<http://www.polit.ru>

КРЕМЛЬ.ORG

<http://www.kreml.org>



## КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ ПО КУРСУ «ПОЛИТОЛОГИЯ»

1. Объект и предмет политологии.
2. Политика как амбивалентное явление.
3. Научные трактовки политики (институциональные, антропологические, субстанциональные и др.)
4. Методы политологии.
5. История политической мысли (Платон, Аристотель, Макиавелли).
6. Почему теорию рационального выбора называют экономическим подходом к политике? В чем ее суть?
7. Взаимодействие политики с экономикой:
  - 7.1. Факторы, обуславливающие воздействие экономики на политику
  - 7.2. Факторы, обуславливающие воздействие политики на экономику.
8. Понятие власти и ее научные трактовки (бихевиристские, психологические, реляционистские, власть как нулевая сумма).
9. Структура власти и характеристика ее элементов.
10. Особенности политической власти.
11. Принцип разделения властей. Его обоснование и практическая реализация.
12. Особенности реализации принципа разделения политической власти. Сущность президентской и парламентской политических моделей.
13. Принцип разделения политической власти в Конституции РФ и его реализации в ходе реформы властной вертикали.
14. Легитимность власти и три ее «идеальных» типа по М. Веберу.
15. Эффективность власти и ее критерии.
16. Политическая элита и политическое лидерство: понятия и теории.
17. Политические лидеры современной России.
18. Политическая система общества: понятие и структура.
19. Характеристика государства (понятие, функции, формы правления и формы территориально-государственного устройства, правовое и социальное государство, государство и гражданское общество).
20. Демократия: основные теории и политическая практика.
21. Политическая культура.
22. Политическая социализация.
23. Традиционные политические идеологии: консерватизм, либерализм, социализм.
24. Партии и партийные системы. Типология политических партий.
25. Политическое участие. Его основные формы и виды. Причины абсентеизма.
26. Роль выборов в органы власти. Основные избирательные системы.
27. Механизм формирования голоса избирателя.
28. Геополитика: основные этапы формирования и развития.

## ТЕСТОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ЭКЗАМЕНУ ПО КУРСУ «ПОЛИТОЛОГИЯ»

1. Объектом изучения политологии выступает:
  - а) соотношение общественных и личных интересов;
  - б) социальная структура общества;
  - в) политическая сфера общественной жизни.
  
2. Какое суждение является правильным:
  - а) все партии делятся только по классовому признаку;
  - б) все партии имеют целью борьбу за государственную власть;
  - в) все партии имеют индивидуальное фиксированное членство.
  
3. Какое высказывание соответствует идеологии консерватизма:
  - а) «Человек сам лучше любого правительства знает, что ему нужно»;
  - б) «Равенство – это не только юридическое, но и политическое понятие, которое надо внедрить и в социальную сферу»;
  - в) «Государство – это то, без чего невозможно осуществить ни порядок, ни справедливость, ни внешнюю безопасность, ни внутреннюю солидарность».
  
4. Какое из высказываний соответствует социал-демократической идеологии:
  - а) «Я хотел бы сделать ремонт как можно ближе к стилю того здания, которое ремонтируется»;
  - б) «Солидарность есть взаимодействие всех людей ради достижения свободы и справедливости»;
  - в) «Человек по натуре своей не способен жить мирно, он одержим жаждой власти, греховен, алчен».
  
5. Верно ли, что важнейшая идея либерализма утверждает:
  - а) естественное неравенство людей в отношении физического и умственного развития;
  - б) абсолютную ценность человеческой личности и изначальное («от рождения») равенство всех людей;
  - в) существование универсального морального порядка.
  
6. Какое из приведенных высказываний принадлежит представителям марксистского учения:
  - а) «Нравственное начало должно стоять выше, чем юридическое»;

- б) «Там, где начинается политика, кончается мораль»;
- в) «Политика есть, прежде всего, сфера взаимоотношений между классами».
7. Политическая социализация может быть определена как:
- а) развитие политических институтов общества;
  - б) внутреннее взаимодействие, возникающее между людьми со схожими политическими убеждениями;
  - в) процесс, посредством которого индивидuum формирует политическую ориентацию и взгляды на проблему окружающего мира.
8. Немецкий ученый М.Вебер понимал легитимное господство как:
- а) гармоничное существование различных социальных групп;
  - б) власть, опирающуюся на насилие;
  - в) господство, признанное со стороны управляемых индивидуумов.
9. Что понимается под категорией политическая власть в правовом государстве:
- а) использование элитой своих преимуществ;
  - б) управление слабыми со стороны сильных;
  - в) делегирование обществом государству политических полномочий.
10. Какое суждение является правильным:
- а) во Франции существует многопартийная система;
  - б) в Германии существует двухпартийная система;
  - в) в США действует многопартийная система.
11. Укажите набор признаков авторитарного политического режима:
- а) 2,3;
  - б) 1,2;
  - в) 3,4.
- если 1 – чрезмерный централизм; 2 – запрет оппозиции; 3 – тотальный контроль государства над жизнью общества; 4 – наличие многопартийной системы.
12. Какому типу политического режима соответствует следующая формулировка: «Неограниченная власть одного человека или группы лиц, не допускающая политической оппозиции, но сохраняющая автономию личности и общества во внеполитических сферах»:
- а) тоталитаризм;
  - б) либеральная демократия;
  - в) авторитаризм.

13. В зависимости от участия в осуществлении власти политические партии подразделяются:
- а) на правящие и оппозиционные;
  - б) легальные и нелегальные;
  - в) оппозиционные и легальные.
14. Что из следующего является главным и необходимым условием для существования демократической политической системы:
- а) наличие многопартийности;
  - б) ограниченный по времени мандат на пребывание у власти политических лидеров;
  - в) выборы, гарантирующие реальную возможность избирать среди многих кандидатов.
15. Назовите страну, в которой формой правления является президентская республика:
- а) Великобритания;
  - б) Германия;
  - в) США.
16. Что из перечисленного не является видом неконвенционального участия:
- а) участие в выборах;
  - б) голодовка;
  - в) участие в неразрешенной властями демонстрации.
17. Выполняя ряд общественных функций, политология, в частности, выступает теоретической основой политических реформ и разработки оптимальных моделей управления государством. Как называется данная функция политологического знания в обществе:
- а) политическая социализация;
  - б) аксеологическая (оценочная);
  - в) управленческая и регулятивная.
18. Субъекты политики – это:
- а) только граждане государства, принадлежащие к определенной политической организации и сознательно участвующие в осуществлении ее политических целей;
  - б) отдельные государства, участвующие в мировом политическом процессе;
  - в) индивидуумы, социальные группы, организации и учреждения, принимающие сознательное участие в политической деятельности.
19. Укажите черту, общую для всех определений политической системы:
- а) адаптация к условиям окружающей среды;

- б) применение узаконенного принуждения в обществе;
- в) уравнильное распределение материальных благ.

20. Кому из политических мыслителей принадлежат слова: «Государь, действуя грубой силой, подобно животным, должен сочетать в себе качества льва и лисицы»:

- а) Т. Гоббсу;
- б) Дж. Локку;
- в) Н. Макиавелли.

21. Пропорциональная избирательная система способствует:

- а) росту численности политических партий и объединений;
- б) сохранению числа политических партий;
- в) уменьшению числа политических партий.

22. Сторонники, какой политической идеологии абсолютизировали принцип «государство – ночной сторож»:

- а) либерализм;
- б) консерватизм;
- в) социализм.

23. Для какого политического режима характерно проникновение государства во все сферы общественной жизни:

- а) правового;
- б) авторитарного;
- в) тоталитарного.

24. Какой ученый выдвинул идею «осевого региона мировой политики» (Хартленда):

- а) Н. Спайкмен;
- б) К. Хаусхофер;
- в) Х. Маккиндер.

25. Конвенциональное участие в политике – это:

- а) один из видов авторитаризма;
- б) участие в политике на каких-либо условиях;
- в) легальное, регламентированное законом участие.

26. Демократический строй государства предполагает подчинение:

- а) меньшинства большинству;
- б) большинства меньшинству;
- в) всего населения власти одного или нескольких лиц.

27. Кому принадлежат право, согласно Конституции РФ, инициировать вопрос об отрешении президента от должности:
- а) Совету Федерации;
  - б) Конституционному суду;
  - в) Государственной думе.
28. Какому мыслителю принадлежит следующее высказывание:
- а) Т. Джефферсону;
  - б) Ш. Монтескью;
  - в) Ж.-Ж. Руссо.
29. Абсентеизм – это:
- а) идея безвластия, безгосударственного устройства общества;
  - б) исключительные политические качества лидера;
  - в) форма уклонения избирателей от участия в голосовании.
30. Что такое государственный суверенитет:
- а) совокупность прав народа на свободу выбора социального и политического строя;
  - б) существование граждан для блага государства;
  - в) независимость государства во внутренних делах.
31. Какой из перечисленных принципов соответствует плюралистической концепции демократии:
- а) автономия личности и ее первичность по отношению к народу и его воле;
  - б) ограничение компетенции и сферы деятельности государства преимущественно охраной общественного порядка, безопасности граждан и социального мира;
  - в) соперничество и баланс групповых интересов как социальная основа демократической власти.
32. Какой из суждений соответствует Конституции РФ:
- а) правительство РФ – высший представительный орган власти;
  - б) правительство принимает федеральные законы;
  - в) правительство – исполнительный орган власти, который принимает постановления в рамках Конституции и федеральных законов.
33. Выделите страну с федеративным государственным устройством:
- а) США;
  - б) Канада;
  - в) Израиль.
34. В каком произведении был впервые обоснован принцип разделения власти:

- а) «Эмиль, или о воспитании» Ж.-Ж. Руссо;
- б) «Левиафан» Т. Гоббса;
- в) «О духе законов» Ш. Монтескье.

35. Кто согласно Конституции РФ назначает судей Конституционного суда:

- а) Совет Федерации;
- б) президент;
- в) Государственная дума.

36. К институтам гражданского общества относятся:

- а) политические институты;
- б) общественные организации;
- в) законодательные органы.

37. Политическая социализация – это:

- а) процесс политической дифференциации;
- б) политическая деятельность по регулированию социальных отношений;
- в) процесс усвоения личностью образцов политического поведения, значимого опыта.

**Ключ.**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
в	б	в	б	б	в	в	в	в	а	в	б	а	в	в	в	в	в	б

20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
в	а	а	в	в	в	а	в	б	в	в	в	в	а	в	а	б	в

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Образец оформления титульного листа контрольной работы

Санкт-Петербургский государственный технологический институт  
(Технический университет)

Кафедра социологии

Факультет \_\_\_\_\_

Курс \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

Учебная дисциплина «Политология»

### КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Тема \_\_\_\_\_

---

Студент

Личная подпись

Расшифровка подписи

Руководитель,  
должность

Личная подпись

Расшифровка подписи

Санкт - Петербург  
2007г.



Сергей Петрович Ежов

Политология

учебное пособие для студентов заочной формы обучения

Подписано в печать 14.06.2007. Формат 60x84 1/16. Бум. офсетная  
Нач. л.1. Печ.л. 6,5 Бум.л. 1,0. Тираж 100 экз. Зак. 131 от 14.06.2007г.

Издательство Санкт-Петербургского государственного технологического  
института – технического университета. 190013, Санкт-Петербург, Московский  
пр., д.26

Отпечатано РТП ИК «СИНТЕЗ» 190013, Санкт-Петербург, Московский пр.,  
д.26